



Inventário Corporativo de Gases de Efeito Estufa Ano 2022

Irani Papel e Embalagem S.A.













Este relatório apresenta os resultados do Inventário de Emissões Antrópicas por Fontes e Remoções por Sumidouros de Gases de Efeito Estufa não Controlados pelo Protocolo de Montreal das operações da Irani Papel e Embalagem S.A., no ano de 2022. O inventário segue os padrões internacionais desenvolvidos pela Internacional Organization for Standardization (ISO) e do World Resources Institute (WRI) contemplando todas as Emissões Diretas (Escopo 1) e Emissões Indiretas por Consumo de Energia (Escopo 2), além das Emissões Indiretas por outras Fontes (Escopo 3).













#### **Equipe do Projeto:**

Diretor Presidente: Sergio Cotrin Ribas

Diretor de Pessoas, Estratégia e Gestão: Fabiano Alves de Oliveira

Gerencia Saúde, Segurança, Qualidade e Sustentabilidade: Leandro Alexis

#### Farina

Eng. Meio Ambiente: Ricardo Peruzzo Bernasconi

#### **Equipe das Unidades Operacionais:**

Unidade Papel MG/ Santa Luzia – Camila Paula da Silva

Unidade Embalagem/ Indaiatuba – Laís Schiavon

Unidade Resinas e Florestal RS/ Balneário Pinhal – Juliani Araujo

Unidade Papel SC/ Vargem Bonita - Marcel Bresolin

Unidade Embalagem SC/ Vargem Bonita – Joseane Rambo

Unidade Florestal SC/ Vargem Bonita – Ramon Silva | Juliano Souza









#### Sumário

1 - Informações Gerais	5
2 - Descrição da Companhia	5
2.1 Fronteiras Operacionais	7
2. 2 Fontes de Emissão	7
2.3 Fontes neutras excluídas, fontes neutras contabilizadas e fontes de emissão irrelevantes excluídas	9
2.4 Período de Referência e Ano Base	11
2.5 Recálculo do Ano-Base	12
2.6 Verificação do Inventário por Partes Externas	12
2.7 Responsabilidades de Informações	13
3 Termos e Definições	13
3.1 Termos utilizados	13
3.2 Princípios do Inventário de GEE	15
4 Metodologias	16
4.1 Metodologias de quantificação de emissões de GEE	16
4.2 Cálculo de estoque de carbono e remoções de CO2 devido a crescimento flore	estal25
4.3 Estoque de Carbono e CO2e nas Florestas Nativas	30
5. Resultados	32
5.1 Recálculo de Emissões ou Remoções	32
5.2 Resultados Comparativos – Ano Base	32
5.3 Remoções	33
5.4 Emissões	35
6 Passivo de Emissões	48
7 Considerações finais	50
8 Referência Bibliográfica	55
9 Fluxograma dos processos	57









## 1 - Informações Gerais

Este documento foi elaborado conforme os princípios e requisitos da norma internacional ISO 14.064:2022 - Parte 1: Especificação e orientação a organizações para quantificação e elaboração de relatórios de emissões e remoções de gases de efeito estufa. Também poderá ser utilizada como referência a norma brasileira NBR ISO 14.064:2022.

## 2 - Descrição da Companhia

A Irani Papel e Embalagem S.A. produz celulose, papeis Kraft, chapas e caixas de papelão ondulado e resinas. Em suas atividades reafirma o compromisso com a sustentabilidade. Atualmente, a Irani possui as seguintes unidades de negócios: Papel-SC, Embalagem-SC e Florestal-SC em Vargem Bonita-SC, Resina-RS e Florestal-RS em Balneário Pinhal-RS, Embalagem-SP em Indaiatuba-SP, Papel-MG em Santa Luzia (MG), e escritório administrativo em Joaçaba-SC.

A Irani produz papeis Kraft pardo e branco, de 30 a 200 g/m2, nas linhas FineKraft, FlashKraft e FlexiKraft, além do EnveloKraft, em pardo e ouro. Produz, também, papeis 100% fibra virgem, indicados para contato direto com alimentos. Para a produção de chapas e caixas de papelão ondulado, a Irani fabrica os papeis KraftLiner, Reciclado, Miolo e Capinha. A Irani apoia seus clientes desde a indicação até o desenvolvimento do papel Kraft mais adequado às necessidades de cada processo. Oferece suporte e acompanhamento por meio de assistência técnica.

A Irani é uma das principais indústrias do segmento de embalagens de papelão ondulado. Em sua produção, utiliza papeis de várias gramaturas com excelente desempenho e chapas de papelão em ondas simples, duplas ou triplas com reconhecida resistência a umidade e aos impactos. A linha de produtos compreende caixas normais, corte e vinco. Para o desenvolvimento de embalagens customizadas, a Irani disponibiliza sua estrutura de pesquisa, desenvolvimento e assistência técnica para produzir embalagens que atendam e otimizem a logística específica de cada cliente.









A companhia produz ainda terebintina e breu a partir da extração da resina natural de pinus. O processo de resinagem na Irani e realizado de acordo com as melhores práticas ambientais de manejo florestal.

O Selo FSC certifica o manejo florestal responsável e a aquisição de matéria-prima de origem adequada por parte da Irani. A Certificação da Cadeia de Custódia garante que, nas unidades Papel (SC e MG), Embalagem (SC e SP) e Resina-RS, todo o processo seguido pelas matérias-primas certificadas e monitorado desde a floresta até o produto comercializado, além de outras madeiras de origem controlada, em conformidade com os requisitos do FSC. A companhia também é certificada em seu Sistema de Gestão da Qualidade segundo a norma NBR ISO 9001 em todas as unidades operacionais.

A Gestão Ambiental da Irani certificada através da norma NBR 14001 nas unidades de negócio Embalagens está estruturada para possibilitar um equilíbrio entre as atividades produtivas e o desempenho ambiental. Por meio de sua Política Ambiental, a Irani compromete-se a manter um Sistema de Gestão Ambiental que busque atender a legislação vigente, promover a melhoria contínua e evitar a poluição. Com isso, a companhia identifica, analisa e monitora todos os impactos ambientais de sua atividade produtiva, como efluentes líquidos, emissões gasosas, resíduos sólidos e a sua disposição final. A coordenação de Gestão Ambiental trabalha integrada com as gerencias da empresa, auxiliando na identificação e no tratamento de aspectos e impactos ambientais, buscando constantemente uma atuação participativa e que estimule todos os envolvidos. Incluso no mapa estratégico da empresa, os próximos passos para aperfeiçoamento da gestão ambiental da empresa a certificação da norma NBR 14001 nas unidades de negócio Papel-MG, Papel-SC e Resina-RS.











## 2.1 Fronteiras Operacionais

No presente documento, foram contabilizadas as remoções e emissões das seguintes unidades operacionais e controladas da Irani Papel e Embalagem S.A., listadas na tabela 01 abaixo:

**Tabela 01 –** Unidades operacionais e controladas

Unidades Operacionais	Localização	Holding
Papel SC	Vargem Bonita- SC	Unidade
Embalagem SC	Vargem Bonita- SC	Unidade
Florestal SC	Vargem Bonita- SC	Unidade
Embalagem SP	Indaiatuba- SP	Unidade
Habitasul Florestal RS	Balneário Pinhal- RS	Controlada
Resinas RS	Balneário Pinhal- RS	Unidade
Administrativos	Joaçaba- SC	Unidade
Papel MG	Santa Luzia- MG	Unidade

O escritório administrativo de Porto Alegre RS foi desativado no ano de 2022, sendo que uma nova sede foi implementada e o controle será novamente reestabelecido em 2023.

#### 2. 2 Fontes de Emissão

As fronteiras operacionais não foram ampliadas no inventário em relação a 2013. A identificação das fontes de emissão foi conduzida pela própria companhia e os devidos ajustes nas planilhas de coleta de dados foram providenciados.

Em 2013 ocorreu a aquisição das unidades fabris Papel- MG e Embalagem Vila Maria- SP por parte da Irani, sendo que a segunda encerrou suas atividades no ano de 2019.

Temos abaixo na tabela 02, as fontes de emissão para cada atividade nas unidades fabris.











Tabela 02 - Identificação das Fontes de Emissão de GEE em operação durante o ano

Categoria	Atividade	Substância	Sumidouros de Remoção / Fonte de Emissão	GEE	Unidades Operacionais
Remoções Diretas	Crescimento florestal	Biomassa	Florestas plantadas de pinus e eucalipto	CO <sub>2</sub>	Florestal/SC e Florestal/RS
Remoções Diretas	Crescimento florestal	Biomassa	Florestas Nativas	CO <sub>2</sub>	Florestal/SC
		Diesel	Frota própria de veículos pesados	CO <sub>2</sub> ; CH <sub>4</sub> ; N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Florestal/RS; Resinas/RS; Embalagem/SP; Administrativos
		Gasolina	Frota própria de veículos leves	CO <sub>2</sub> ; CH <sub>4</sub> ; N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Embalagem/SP; Florestal/RS; Resinas/RS; Papel/MG; Administrativos
	Combustíveis	GLP	Empilhadeiras	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Embalagem/SP; Resinas/RS; Papel/MG
		Gás Natural	Caldeira	CO <sub>2</sub> ; CH <sub>4</sub> ; N <sub>2</sub> O	Embalagem/SP; Papel/MG
		Óleo BPF	Caldeira	CO <sub>2;</sub> CH <sub>4;</sub> N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Embalagem/SC; Papel/MG
		Álcool	Frota própria de veículos leves	CH <sub>4</sub>	Papel/SC; Embalagem/SP
		Biomassa	Caldeira	CH <sub>4</sub>	Papel/SC; Resinas/RS
		Licor Negro	Forno de recuperação	CH₄	Papel/SC
missões Diretas		Solventes e Tintas	Processo de Pinturas	CO2	Papel/SC; Embalagem/SC; Embalagem/SP;
		Acetileno	Processos de oxi-corte e soldagem	CO2	Pape/SC; Embalagem/SC; Embalagem/SP; Resinas/RS
	Reagentes	Querosene	Limpezas de Manutenção	CO <sub>2</sub>	Papel/SC; Embalagem/SC; Embalagem/SP; Papel/MG
	-	Produtos Químicos contendo solventes orgânicos	Polímeros e Antiespumante	CO₂	Papel/SC; Papel/MG
		Tintas flexográficas	Pintura de Embalagens	CO2	Embalagem/SP; Papel/MG
		Nutrientes/Osmocote	Viveiro Florestal	N <sub>2</sub> O	Florestal/SC
	Tratamento de	Resíduos Industriais	Disposição de resíduos sólidos em aterro	CH <sub>4</sub>	Papel/SC; Embalagem/SC;
	Resíduos	(aterro próprio)	industrial próprio ou disposição em floresta		Embalagem/SP;
	Tratamento de Efluentes	Efluentes Industriais	Emissão biogênica em decorrência da queima de gás metano em flare	CO <sub>2</sub>	Papel/ MG
	Tratamento de Efluentes	Efluentes domésticos	Tratamento anaeróbio de efluentes domésticos	CH <sub>4</sub>	Todas as Unidades
Emissões Indiretas - ENERGIA - Abordagem Baseada na Localização	Energia	Eletricidade	Aquisição de energia do GRID	CO <sub>2</sub>	Todas as Unidades
Emissões Indiretas - Abordagem Baseada na Escolha de Compra	Energia	Eletricidade	Aquisição de IREC	CO <sub>2</sub>	Embalagem/SP
		Diesel	Frota terceirizada de veículos pesados	CO <sub>2;</sub> CH <sub>4;</sub> N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Florestal/SC; Florestal/RS; Embalagem/SF Resinas/RS
Emissões	Combustíveis	Gasolina	Frota terceirizada de veículos leves	CO <sub>2</sub> ; CH <sub>4</sub> ; N <sub>2</sub> O	Pape/SC; Florestal/SC; Florestal/RS
ndiretas - Outras		Querosene de Avião	Viagens aéreas	CO <sub>2</sub>	Todas as Unidades
fontes		GLP	Restaurantes	CO <sub>2</sub> ; CH <sub>4</sub> ; N <sub>2</sub> O	Papel/SC; Embalagem/SP; Resinas/RS; Papel/MG
		Óleo lubrificante	Motoserra; roçadeiras	CO <sub>2;</sub> CH <sub>4;</sub> N <sub>2</sub> O	Florestal/SC e Florestal/RS
	Tratamento de Resíduos	Resíduos Sólidos (aterro privado)	Disposição de resíduos sólidos em aterro industrial/doméstico privado	CH <sub>4</sub>	Papel/SC; Embalagem/SC; Embalagem/SP; Resinas/RS Papel/MG











Dessa forma as categorias das fontes / sumidouros considerados no presente documento podem ser sumarizadas conforme segue abaixo:

- a) Remoções Diretas: florestas plantadas próprias e florestas plantadas em parcerias (Pinus e Eucalyptus), onde foram contabilizadas remoções do fuste – tronco parte aérea, galhos e acículas, serapilheira e raízes. Resquícios de florestas plantadas com espécies não mais utilizadas pela companhia também foram consideradas (Araucária, Liquidambar, Cupressus, Criptomeria e Cunninghamia). Além também das florestas nativas, as quais tiveram seus estágios sucessionais definidos e as remoções contabilizadas.
- b) Emissões Diretas: consumo de combustíveis, consumo de reagentes, tratamento de efluentes e tratamento de resíduos sólidos;
- c) Emissões Indiretas Energia: consumo de eletricidade do grid Nacional;
- d) Emissões Indiretas por Outras Fontes da companhia.

# 2.3 Fontes neutras excluídas, fontes neutras contabilizadas e fontes de emissão irrelevantes excluídas

Algumas fontes de emissão de GEE identificadas na organização tem algumas tratativas diferenciadas, no qual estão listadas abaixo:

#### **Fontes Neutras Excluídas:**

- As produções próprias de energia das PCH's não são contabilizadas por serem fontes renováveis, portanto, excluídas, pois não ocorre emissão de GEE;
- A emissão relativa a queima do gás metano em flare no efluente industrial da unidade
   Papel MG é calculada e informada, porém não contabilizada pois trata-se de uma emissão biogênica.











#### **Fontes Neutras Contabilizadas:**

- As emissões de caldeira de biomassa HPB (High Pressure Boiler) e Licor Negro foram calculadas, sendo que, a emissões relativas ao CH<sub>4</sub> e N<sub>2</sub>O, são calculadas e contabilizadas na planilha e relatório;
- As emissões relativas aos combustíveis de biodiesel, gasolina com adição de álcool e etanol foram contabilizadas apenas CH<sub>4</sub> e N<sub>2</sub>O no relatório e planilha.

#### Fontes Emissão Irrelevantes Excluídas:

- Emissões fugitivas de fluído refrigerante: os gases utilizados pela Irani Papel e Embalagem S.A. para esse fim são da especificação "R-22" e "R-410 A" da família dos HCFC's. Tais gases não são regulamentados pela Convenção Quadro das Nações Unidas para Mudanças Climáticas nem tampouco pela ISO 14.064:2022 Parte 1;
- As emissões relativas ao CO<sub>2</sub> de extintores de incêndio de todas as unidades foram desconsideradas, pois o percentual relativo ao total de emissão da companhia fica abaixo de 5%, podendo observar com ano base 2021, o qual foi de 0,002%.
- CO<sub>2</sub> de processo usado no 4º filtro lavador para controle de pH da celulose lavada da unidade Papel SC. Emissões associadas a essa fonte são presumivelmente insignificantes quando comparadas àquelas de outras fontes identificadas.
- As fontes relativas a tintas de manutenção e diluentes foram excluídas, pois o percentual relativo ao total de emissão é inferior a 5%, podendo observar com ano base 2021, o qual foi de 0,005%.

Como não estamos contabilizando Biomassa (cavaco, madeira) e Licor Negro, a tabela 03 a seguir demonstra as informações relativas a cada fonte, bem como a emissões de GEE. Os cálculos de Biomassa, Licor Negro, Biodiesel, Gasolina e Etanol estão na planilha de cálculo de GEE "Cálculo – Escopo 1 e Escopo 3". A justificativa para exclusão como fonte de emissão de gases de efeito estufa é porque são fontes biogênicas, com isso há compensação entre emissão e remoção.











**Tabela 03** – Fontes calculadas consideradas emissões neutras

Fontes Biogênicas						
Atividade	GEE (tCO <sub>2</sub> )					
Biodiesel e Gasolina - Escopo 1	239,26					
Etanol - Escopo 1	7,80					
Biodiesel e Gasolina - Escopo 3	1.187,08					
Licor Negro -Escopo 1	215.003,81					
Biomassa- Escopo 1	673.842,45					
Efluente Industrial- Escopo 01	4.316,18					
Total:	894.596,58					

#### 2.4 Período de Referência e Ano Base

Este é o décimo sétimo inventário de gases de efeito estufa elaborado e monitorado pela companhia. O primeiro levantamento foi realizado em 2006, e servia de ano-base para monitoramento ambiental da companhia ao longo do tempo. Com a ampliação das unidades, o ano-base foi modificado para 2013, no entanto, alguns comparativos irão permanecer. Todas as conclusões documentadas neste inventário fazem referência aos resultados encontrados em 2006 à 2022, de forma a construir uma série histórica de resultados que refletem o desempenho climático da companhia. O período de referência coberto por este documento, portanto, corresponde ao ano fiscal cujo intervalo estende-se de 01/01/2022 à 31/12/2022.

O sistema de documentação estruturado para a construção do inventário no anobase vem sendo aperfeiçoado e utilizado para coletar, armazenar e comunicar as informações pertinentes ao Inventário de GEE da companhia. As bases de dados foram consolidadas e padronizadas, sendo que as informações são provenientes das seguintes fontes: Notas Fiscais; Sistema de lançamentos financeiros (SAP); Relatórios de logística; Relatórios de Desenvolvimento de Pessoas; Relatórios de produção; Cadastro georreferenciado de projetos florestais através: *ArcView 8* (ESRI) e *Fsign* 2.0 (Brisa); e Laudos laboratoriais.

O procedimento GEE-001 - Gerenciamento de informações de Gases de Efeito Estufa foi implementado para melhor gerir as informações pertinentes as emissões e remoções da companhia. Os colaboradores da companhia envolvidos neste procedimento









foram treinados pela Equipe. Gerencia Saúde, Segurança, Qualidade e Sustentabilidade responsabilizou-se pela análise crítica das informações.

A revisão das fronteiras organizacionais e operacionais, bem como das fontes de emissão e sumidouros de remoção, foi realizada pela Gerência Saúde, Segurança, Qualidade e Sustentabilidade da companhia. A revisão das metodologias de quantificação foi realizada pela Equipe de Gestão Ambiental, antes da consolidação deste Inventário de Emissões, referente ao exercício de 2022.

#### 2.5 Recálculo do Ano-Base

Em 2022 não houve recálculo por conta que não houve mudanças nas fontes de emissão ou mudanças nas fronteiras operacionais. Houve em meados de 2019 a desativação da unidade Embalagem Vila Maria/SP, porém as fronteiras operacionais não sofreram alterações.

## 2.6 Verificação do Inventário por Partes Externas

Este inventário foi verificado por organismo externo conforme a norma NBR ISO 14.064:2022 Parte 1. Este documento corresponde a Declaração da Companhia sobre Gases de Efeito Estufa e contém as informações relacionadas às suas emissões e remoções.

O objetivo da verificação deste inventário por organismos externos é a obtenção de uma declaração independente sobre a qualidade do inventário, de modo a assegurar aos usuários do mesmo uma avaliação consistente do padrão de emissões da companhia. O escopo da verificação deverá compreender as fronteiras estabelecidas pelo inventário e as fontes de emissão e os sumidouros de remoção identificados, bem como a quantificação das emissões e remoções de GEE considerando as informações do período coberto por este relatório.

Após a verificação deste documento, deverá ser apresentada uma declaração contendo, no mínimo:













- a) descrição do escopo, objetivos e critérios utilizados na verificação;
- b) esclarecimentos quanto ao nível de precisão empregado na verificação;
- c) conclusão sobre a qualificação ou limitação do inventário, considerando os requisitos da norma NBR ISO 14.064:2022 Parte 1.

## 2.7 Responsabilidades de Informações

A responsabilidade pelo fornecimento das informações em cada unidade operacional está conforme Coluna de Responsabilidade, Fonte de Informação e Comentários na planilha de dados.

## 3 Termos e Definições

#### 3.1 Termos utilizados

Para os propósitos desse documento, os seguintes termos e definições serão aplicáveis:

- a) Gás de Efeito Estufa (GEE): constituinte atmosférico, de origem natural ou antropogênica, que absorve e emite radiação em comprimentos de onda específicos dentro do espectro de radiação infravermelha emitida pela superfície terrestre, pela atmosfera e pelas nuvens. Dentre os GEE encontram-se o Dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>), Metano (CH<sub>4</sub>), Óxido Nitroso (N<sub>2</sub>O), Hidrofluorocarbonos (HFCs), Perfluorocarbonos (PFCs), e Haxafluoreto de Enxofre (SF<sub>6</sub>).
- b) Fonte de GEE: unidade física ou processo que libera GEE para a atmosfera.
- c) Sumidouro de GEE: unidade física ou processo que remove GEE da atmosfera.
- d) **Reservatório de GEE**: unidade física ou componente da biosfera, geosfera ou hidrosfera com capacidade de armazenar ou acumular GEE removidos da atmosfera por um sumidouro ou GEE capturados de uma fonte. A massa total de carbono contida em um reservatório de GEE, em um período específico de tempo, pode ser











referida como o estoque de carbono do reservatório. Um reservatório de GEE pode transferir GEE para outro reservatório de GEE. A coleta de um GEE de uma fonte antes que esse GEE entre na atmosfera e o seu armazenamento em um reservatório pode ser referido como captura e armazenamento de GEE.

- e) **Emissões de GEE**: massa total de um GEE liberado para a atmosfera em um período específico de tempo.
- f) **Remoções de GEE**: massa total de um GEE removido da atmosfera em um período específico de tempo.
- g) **Fator de emissão ou de remoção de GEE**: fator que relaciona dados de atividade a emissões e remoções de GEE.
- h) Emissões diretas de GEE: emissões de GEE por fontes pertencentes ou controladas pela companhia. Para estabelecer as fronteiras operacionais da companhia, neste documento serão empregados os conceitos de controle financeiro e operacional.
- i) Emissões indiretas de GEE relacionadas ao consumo de energia: emissões de GEE a partir da geração da energia elétrica, calor ou vapor, importada/consumida pela companhia.
- j) Outras emissões indiretas de GEE: emissões de GEE, diferentes daquelas emissões indiretas relacionadas ao consumo de energia, as quais são uma consequência das atividades da companhia, mas são oriundas de fontes cuja propriedade ou controle são realizados por outras organizações.
- k) Inventário de emissões de GEE: documento no qual encontram-se detalhadas as fontes e sumidouros de GEE, e encontram-se quantificadas as emissões e remoções de GEE durante um dado período.
- I) Potencial de aquecimento global: fator que descreve o impacto da força radiativa de uma unidade de massa de um dado GEE, em relação a uma unidade de massa de dióxido de carbono em um dado período de tempo.
- m) **Dióxido de carbono equivalente (CO<sub>2e</sub>)**: unidade para comparação da força radiativa de um dado GEE à do CO<sub>2</sub>.











- n) Ano-base: período histórico especificado para o propósito das comparações das remoções e emissões de GEE, além de outras informações relacionadas, durante o tempo.
- o) **Companhia**: companhia, corporação, empreendimento, autoridade ou instituição, ou parte ou combinação de, incorporado ou não, público ou privado, que tem suas próprias funções e administração. No presente relatório, restringe-se à *Irani Papel e Embalagem S.A.* e suas operações florestais e industriais.

## 3.2 Princípios do Inventário de GEE

Para os propósitos desse documento, os seguintes princípios serão aplicáveis:

- a) Generalidades: A aplicação de princípios é fundamental para assegurar que as informações relacionadas aos GEE sejam contabilizadas de maneira verdadeira e justa. Os princípios são a base para e orientarão a aplicação dos requisitos neste documento.
- b) **Pertinência**: Seleção das FSR, dados e metodologias GEE apropriadas às necessidades do usuário pretendido.
- c) **Integralidade**: Inclusão de todas as emissões e remoções pertinentes de GEE. Inclusão de todas as informações pertinentes para apoiar critérios e procedimentos.
- d) **Consistência**: Possibilidade de comparações significativas de informações relacionadas ao GEE.
- e) Precisão: Redução de variâncias e incertezas até onde seja viável.
- f) Transparência: Divulgação de informações suficientes e apropriadas, relacionadas ao GEE para permitir ao usuário pretendido a tomada de decisões com razoável confiança.
- g) **Conservadorismo:** Utilização de hipóteses, valores e procedimentos conservadores para assegurar que as reduções de emissão ou as melhorias de remoções de GEE não sejam superestimadas.













## 4 Metodologias

## 4.1 Metodologias de quantificação de emissões de GEE

#### 4.1.1 Emissão de GEE por consumo de combustíveis

#### Emissão de CO2 por consumo de combustíveis - Biomassa

Para o cálculo de emissões de CO<sub>2</sub> por consumo de combustíveis renováveis, empregou-se a seguinte fórmula:

(1) 
$$Em_{comb,y}^{CO_2} = \sum_{c} \left( Q_y^c \cdot NCV^c \cdot EF^c \right)$$

Onde:

 $Em_{comb,y}^{CO_2}$  Emissão de CO<sub>2</sub> por consumo de combustíveis, no ano y (tCO<sub>2</sub>);

 $Q_{v}^{c}$  Quantidade de combustível do tipo c consumida no ano y (t);

*NCV<sup>c</sup>* Poder calorífico líquido do combustível *c* (TJ.Gg<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006);

 $EF^c$  Fator de emissão de CO<sub>2</sub> pela queima do combustível c (kg CO<sub>2</sub>.TJ<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006).

#### Emissão de CO<sub>2</sub> por consumo de combustíveis fósseis

Para o cálculo de emissões de CO<sub>2</sub> por consumo de combustíveis não-renováveis, empregou-se a seguinte fórmula:

(1) 
$$Em_{comb,y}^{CO_2} = \sum_{c} \left( Q_y^c \cdot NCV^c \cdot EF^c \right)$$

Onde:

 $Em_{comb,y}^{CO_2}$  Emissão de CO<sub>2</sub> por consumo de combustíveis, no ano y (tCO<sub>2</sub>);











 $Q_v^c$  Quantidade de combustível do tipo c consumida no ano y (t);

*NCV*° Poder calorífico líquido do combustível *c* (TJ.Gg<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006);

EF<sup>c</sup> Fator de emissão de CO<sub>2</sub> pela queima do combustível *c* (kg CO<sub>2</sub>.TJ<sup>-1</sup>) (IPCC,

2006).

#### Emissão de N2O por consumo de combustíveis

Além do tipo combustível utilizado, as emissões de N<sub>2</sub>0 dependem da tecnologia empregada na queima do combustível. Portanto, para o cálculo de emissões de N<sub>2</sub>O por consumo de combustíveis, empregou-se a seguinte fórmula:

(2) 
$$Em_{comb,y}^{N_{2O}} = GWP_{N_{2O}} \cdot \sum_{c,t} (Q_y^{c,t} \cdot NCV^c \cdot EF_{N_{2O}}^{c,t})$$

#### Onde:

 $Em_{comb,y}^{N_{2}O}$  Emissão de N<sub>2</sub>O por consumo de combustíveis, no ano y (tCO<sub>2</sub>e);

*GWP*<sub>N2O</sub> Potencial de aquecimento global do N<sub>2</sub>O (IPCC, 2006);

 $Q_v^{c,t}$  Quantidade de combustível *c* consumido através da tecnologia *t*, no ano *y* (t);

NCV° Poder calorífico líquido do combustível *c* (TJ.Gg<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006);

 $EF_{N_2O}^{c,t}$  fator de emissão de N<sub>2</sub>O pelo consumo do combustível c através da tecnologia t (kg N<sub>2</sub>O.TJ<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006).

#### Emissão de CH<sub>4</sub> por consumo de combustíveis

Assim com as emissões N<sub>2</sub>O, as emissões de CH<sub>4</sub> por consumo de combustível dependem da tecnologia empregada na queima. Portanto, para o cálculo de emissões de CH<sub>4</sub> por consumo de combustíveis, empregou-se a seguinte fórmula:

(3) 
$$Em_{comb,y}^{CH_4} = GWP_{CH_4} \cdot \sum_{c,t} (Q_y^{c,t} \cdot NCV^c \cdot EF_{CH_4}^{c,t})$$













#### Onde:

 $Em_{comb,y}^{CH_4}$  Emissão de CH<sub>4</sub> por consumo combustíveis, no ano y (tCO<sub>2</sub>e);

*GWP*<sub>CH</sub>. Potencial de aquecimento global do CH<sub>4</sub> (IPCC, 2006);

 $Q_v^{c,t}$  Quantidade de combustível c consumido através da tecnologia t, no ano y (t);

*NCV*° Poder calorífico líquido do combustível c (TJ.Gg<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006);

 $EF_{CH_4}^{c,i}$  Fator de emissão de CH<sub>4</sub> pelo consumo do combustível c através da

tecnologia t (kg N<sub>2</sub>O.TJ<sup>-1</sup>) (IPCC, 2006).

#### 4.1.2 Estimativa de consumo de combustível por veículos ou maquinário

Idealmente, para o cálculo de emissões de GEE por queima de combustíveis fósseis a quantidade de combustível fóssil utilizados por veículos ou maquinário próprio ou terceirizado deve ser monitorada em valores absolutos, em toneladas. Entretanto, esses dados não estavam prontamente disponíveis e foram estimados conforme abaixo. Está fórmula é aplicada quando não se tem a quantidade de combustível em volume (litros), mas a quilometragem do veículo:

#### Consumo de combustível por veículos

(4) 
$$Q_y^c = \frac{10^{-3} \cdot km_y^m \cdot D^c}{Ce^{m,c}}$$

Onde:

 $Q_{v}^{c}$  Quantidade de combustível do tipo c consumida no ano y (t);

 $km_{v}^{m}$  Distância total percorrida por veículos do modelo m, no ano y (km);

 $Ce^{m,c}$  Consumo específico de combustível c por veículos de modelo m (km/L);

 $D^c$  Densidade do combustível c (kg/L)

Obs.: Para estimar o consumo médio dos veículos (km/litros), foi utilizado os valores de referência do GHG Protocol.











#### Consumo de combustível por maquinário

(5) 
$$Q_{y}^{c} = \frac{10^{-3} \cdot h_{y}^{m} \cdot D^{c}}{Ce^{m,c}}$$

Onde:

 $Q_y^c$  Quantidade de combustível do tipo c consumida no ano y (Gg);

 $h_y^m$  Horas totais trabalhadas por maquinário do modelo m, no ano y (h);

 $Ce^{m,c}$  Consumo específico de combustível c por maquinário de modelo m (h/L);

D<sup>c</sup> Densidade do combustível c (kg/L)

#### 4.1.3 Estimativa de consumo por reagentes

#### Emissão de CO<sub>2</sub> por consumo de acetileno

Para o cálculo das emissões de CO<sub>2</sub> devido ao consumo de acetileno empregou-se a fórmula abaixo:

(6) 
$$AC_y = Q_y^{AC} \cdot \frac{24}{26} \cdot \frac{44}{12}$$

Onde:

AC, Emissões de CO<sub>2</sub> devido ao consumo de acetileno (tCO<sub>2</sub>e);

 $Q_{v}^{AC}$  Quantidade utilizada de acetileno (t);

 $\frac{24}{26}$  Teor de carbono no acetileno;

Fator de conversão de massa molecular de C para CO<sub>2</sub>.

#### Emissão de CO<sub>2</sub> por utilização de solventes orgânicos

A utilização de solventes fabricados a partir de combustíveis fósseis, ou a utilização de produtos contendo tais solventes (e.g. tintas, vernizes, querosene, etc), através de











perdas evaporativas, leva à emissão de vários NMVOC (non-methane volatile organic compounds) os quais são oxidados a CO2 na atmosfera (IPCC, 2006).

Para calcular as emissões decorrentes de 80% do volume consumido de solventes orgânicos foi utilizada a fórmula 7. O resultado final obtido, referente a 80% do consumo, foi extrapolado para 100% por regressão linear.

(7) 
$$Em_{solv}^{CO_2} = \frac{44}{12} \cdot 10^{-6} \cdot FF^{solv} \cdot \sum_{prod} Q_y^{prod} \cdot VOC^{prod}$$

Onde:

Emissões de CO<sub>2</sub> a partir da utilização de solventes orgânicos (tCO<sub>2</sub>e );  $Em_{solv}^{CO_2}$ 

 $FF^{solv}$ Fração de carbono fóssil em solventes (p/p) (IPCC, 2006);

 $Q_y^{prod}$ Quantidade utilizada do produto *prod* (L);

Teor de compostos orgânicos voláteis no produto prod (g/L).  $VOC^{prod}$ 

Fator de conversão de massa molecular de C para CO<sub>2</sub>.

#### 4.1.4 Emissão de CO2 por consumo de energia elétrica

As emissões indiretas de CO<sub>2</sub> por consumo de eletricidade foram calculadas levando em conta o fator de emissão da rede em cada mês do período considerado. Assim as emissões indiretas por consumo de energia foram calculadas conforme a seguinte fórmula:

$$(12) Em_{ee,y}^{CO2} = \sum_{m} CE_{m} \cdot EF_{m}^{rede}$$

Onde:

 $Em_{ee,y}^{CO_2}$ Emissão de CO<sub>2</sub> por consumo de energia elétrica, no ano y (tCO<sub>2</sub>);

Consumo de energia elétrica, no mês m (MWh);  $CE_{m}$ 

Fator de emissão de CO<sub>2</sub>, do mês *m*, pela rede elétrica servindo à unidade  $EF_m^{rede}$ operacional (tCO<sub>2</sub>.MWh<sup>-1</sup>). O cálculo dos fatores mensais de emissão da rede está explicado em detalhes no apêndice IX.











#### 4.1.5 Emissão de CH4 por tratamento de efluentes líquidos

#### Fossa séptica, sumidouros e descarte em corpos d'água

Para o cálculo de emissões de CH<sub>4</sub> por decomposição anaeróbica de efluentes tratados por fossa séptica ou descartados através de sumidouros ou diretamente em corpos d'água, empregou-se a seguinte fórmula:

(13) 
$$Em_y^{CO2e} = GWP_{CH4} \cdot B_o \cdot MCF \cdot \sum_m V_m \cdot [BOD_m]. 313. 10^{-6}$$

#### Onde:

 $Em_y^{CO_2e}$  Emissões de CH<sub>4</sub> por tratamento/descarte de esgoto doméstico, no ano y (tCO<sub>2</sub>e);

 $_{GWP_{CH_4}}$  Potencial de aquecimento global do metano (IPCC, 2006);

*B*<sub>o</sub> Produção máxima de CH<sub>4</sub> (IPCC, 2006) (kg CH<sub>4</sub>.kg BOD<sup>-1</sup>);

MCF Fator de correção para produção de metano (IPCC, 2006) (tabela 04);

 $Em_m^{CO_{2e}}$  Emissões de CH<sub>4</sub> por tratamento/descarte de esgoto doméstico, no mês m (tCO<sub>2</sub>e);

 $V_m$  Vazão mensal de efluente pré-tratamento (m³);

 $[BOD_m]$  Demanda bioquímica de oxigênio no efluente pré-tratamento — medida mensal (kg BOD.m $^{-3}$ );

313 Quantidade de dias trabalhados no ano.









Tabela 04 – Fator de correção para produção de metano – MCF

DEFAULT MCF VALUE	S FOR INDUSTRIAL WASTEWATER		
Type of treatment and discharge pathway or system	Comments	MCF <sup>1</sup>	Range
Untreated			
Sea, river and lake discharge	Rivers with high organics loadings may turn anaerobic, however this is not considered here.	0,1	0 - 0,2
Treated			
Aerobic treatment plant	Must be well managed. Some CH4 can be emitted from settling basins and other pockets	0	0 - 0,1
Aerobic treatment plant	Not well managed. Overloaded	0,3	0,2 - 0,4
Anaerobic digester for sludge	CH <sub>4</sub> , recovery not considered here	0,8	0,8 - 1,0
Anaerobic reactor (e.g. UASB, Fixed Film Reactor	CH <sub>4</sub> , recovery not considered here	0,8	0,8 - 1,0
Anaerobic shallow lagoon	Depth less than 2 metres, use expert judgment	0,2	0 - 0,3
Anaerobic deep lagoon	Depth more than 2 metres	0,8	0,8 - 1,0
<sup>1</sup> Based on expert judgment by lead authores of this			

Fonte: IPCC 2006 Volume 05, Capítulo 6 - Wastewater, pg. 6.21

#### Estimativa de carga orgânica diária de sistemas de fossa séptica

Na ausência de medições dos parâmetros vazão e DBO requeridos pela fórmula acima, assumiu-se valores típicos encontrados em literatura técnica. A partir do número de usuários de cada sistema ou número de refeições servidas, é possível estimar estes parâmetros.

Para estimar a vazão, *Von Sperling* (2007) estipula o consumo de 80 L.dia<sup>-1</sup>.usuário<sup>-1</sup> para os sistemas de fossa séptica nos setores industriais, com taxa de retorno de 80%. A NBR 9649 também define um coeficiente de retorno de esgotos sanitários de 80%. Para sistemas que recebem efluentes de cozinhas industriais, a NBR 7229 define a vazão de 95 L.dia<sup>-1</sup>.usuário<sup>-1</sup>.

Para estimar a concentração de DBO, foram utilizados os parâmetros observados por *Giansante* (2009), de 260 mg.L<sup>-1</sup> variando de 130 mg.L<sup>-1</sup> até 400 mg.L<sup>-1</sup>.

#### 4.1.6 Emissão de GEE por disposição de resíduos sólidos

## Emissões de CH<sub>4</sub> devido à disposição de resíduos em aterro controlado sem captura de metano

Uma vez que resíduos sólidos tenham sido dispostos em aterro controlado, dentro das fronteiras operacionais, as emissões de metano oriundas dessa prática deverão ser contabilizadas como emissões diretas. Para o cálculo das emissões de CH<sub>4</sub> devido à











disposição de resíduos em aterro controlado, sem captura de metano foi utilizada a seguinte fórmula:

(15) 
$$MB_y = GWP_{CH_4} \cdot \frac{16}{12} \cdot F \cdot DOC_f \cdot MCF \cdot \sum_{x=1}^{y} \sum_{j} W_{j,x} \cdot DOC_j \cdot e^{-k_j \cdot (y-x)} \cdot (1 - e^{-k_j})$$

Onde:

Potencial de geração de metano no ano y, através de decomposição anaeróbica de resíduos do tipo j, no local de disposição (tCO<sub>2</sub>e);

 $_{GWP_{CH4}}$  Potencial de aquecimento global do metano (IPCC, 2006);

Fator de conversão de massa molecular de C para CH<sub>4</sub>;

F Fração de metano no biogás (IPCC, 2006);

 $DOC_{f}$  Fração do carbono degradável total dissimilado para o biogás (IPCC, 2006);

Fator de correção de metano (IPCC, 2006). O *MCF* exprime a proporção do resíduo disposto no local que será degradada anaerobicamente. Esta fração em parte irá se decompor (*DOCf*) para gerar CH<sub>4</sub> e CO<sub>2</sub> do biogás;

 $W_{j,x}$  Quantidade de resíduo j gerada no ano y (t);

DOC, Fração de carbono degradável (p/p) no resíduo do tipo j (IPCC, 2006);

y Ano para o qual as emissões são calculadas;

x Ano no qual os resíduos foram dispostos;

Taxa de decomposição do resíduo do tipo j.

Vale salientar que segundo este modelo de decaimento de primeira ordem, as emissões de GEE devidas à disposição de resíduos em aterro controlado, no ano vigente, serão distribuídas nos anos seguintes (passivo de emissões). Tal distribuição ocorrerá em função do grau de degradabilidade dos materiais dispostos sob condições ambientais que favoreçam a decomposição anaeróbica. Em cada ano do inventário os resíduos depositados no aterro industrial sofreram ao longo do tempo degradação gerando gases de









efeito estufa. Por exemplo, se foi a primeira vez que foi depositado uma quantidade de resíduos em 2019, e em 2020 não foi depositado nada, como também nos próximos anos, mesmo assim irá acontecer emissão de gases de efeito estufa por conta da degradabilidade daquela quantidade de resíduos.

Para o cálculo de emissões foi elaborado uma planilha Excel©, no qual as pessoas responsáveis pela coleta de dados inserem na mesma as informações de GEE. A Equipe técnica confere os dados e verifica os cálculos, avaliando os resultados de emissões de GEE.

#### 4.1.7 Emissão de N2O por utilização de compostos nitrogenados

O óxido nitroso (N2O) é naturalmente produzido nos solos através dos processos de nitrificação e denitrificação. A nitrificação é a oxidação microbiológica de amônia (NH3) a nitrato, ao passo que a denitrificação é a redução microbiológica do nitrato a nitrogênio gasoso (N2). O N2O é um intermediário gasoso da denitrificação e um subproduto da nitrificação que pode, eventualmente, ser liberado para a atmosfera. Um dos principais fatores que controlam essa reação é a disponibilidade de nitrogênio inorgânico no solo. Portanto, no presente estudo foram levadas em consideração as adições de nitrogênio ao solo decorrentes das atividades florestais da Celulose Irani S.A. (i.e. adições de fertilizantes sintéticos) (IPCC, 2006).

As emissões de N2O que resultam das adições antropogênicas de nitrogênio aos solos ocorrem através de vias diretas (o N2O é formado diretamente no solo ao qual foram adicionados fertilizantes) e por duas vias indiretas (1) volatilização/emissão de nitrogênio na forma de NH3 e NOx e a subsequente deposição dessas espécies nitrogenadas na forma de NH+4 ou de óxidos de nitrogênio no solo ou em corpos d'água, e a (2) lixiviação de espécies nitrogenadas para águas superficiais, áreas alagadiças ou a costa oceânica (IPCC, 2006).

Sendo assim, as emissões de N2O devido à utilização de fertilizantes foi calculada segundo as fórmulas abaixo.









## 4.2 Cálculo de estoque de carbono e remoções de CO<sub>2</sub> devido a crescimento florestal

No ano de 2021 realizamos mudanças na metodologia de cálculo das remoções. Realizamos a contratação da Universidade Federal do Paraná – UFPR, com o intuito de revisão dos cálculos de remoções florestais, contemplando as florestas plantadas de pinnus e eucalyptus e também desenvolvido o modelo de cálculo para as florestas nativas. Sob a coordenação do professor Carlos Roberto Sanquetta Engenheiro Florestal, Ph.D. em Manejo Florestal e Ecologia pela *United Graduate School of Agricultural Sciences*, Japão. Possui expertise em mudanças climáticas e sequestro de carbono, sendo membro do Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas e *Roster of Experts* da Convenção-Quadro da ONU sobre Mudanças Climáticas. Professor Titular da UFPR. Coordenador do Centro BIOFIX de Pesquisas em Biomassa e Carbono da UFPR.

Para os cálculos realizados foi empregada a <u>metodologia consagrada</u> nos guias de inventários de emissões de gases de efeito estufa publicados pelo Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas (<u>IPCC</u>). Foram utilizados dados cadastrais e do último inventário florestal consolidado da empresa, fornecidos pela Irani.

Para avaliação do impacto climático das operações florestais da *Irani Papel e Embalagem S.A.* no ano 2022, foi calculado o estoque total de carbono de pé dos últimos 03 (três) anos e construído a média móvel para definir a remoção do ao vigente. Foi adotado a premissa de média móvel em função da oscilação das diferenças de estoques ocasionadas pelo processo de silvicultura, estabelecendo assim uma condição de estabilidade no processo de cálculo de remoção. A diferença de estoque de carbono de pé entre 01/01/2020 e 31/12/2022, e as remoções totais de CO<sub>2</sub> nas florestas industriais, segundo as fórmulas abaixo:

Para o cálculo do estoque de carbono e seu equivalente em CO<sub>2</sub>, tanto na biomassa acima e abaixo do solo (*AGB* + *BGB*), foram empregados modelos matemáticos de crescimento. Estes modelos foram construídos de modo a estimar o estoque em toneladas de carbono (tC/ha) em função da idade do povoamento.

Um modelo foi ajustado para os dados de cada gênero com os dados do inventário florestal realizado no ano de 2018. A partir da data de plantio cadastrada, considerou-se o último dia do ano no período analisado para a determinação da idade.











A formulação matemática do modelo está apresentada abaixo:

$$C = \left(\beta_0 \cdot exp \frac{-\beta_1}{I}\right) \cdot TC \tag{2}$$

Em que:

C = estoque de carbono (em tC/ha);

 $\beta_0$  e  $\beta_1$  = parâmetros a estimar por regressão;

I = idade do povoamento (em anos);

TC = teor de carbono (em valores decimais).

O resultado do ajuste do modelo de crescimento para Pinus e Eucalyptus pode ser visto nas figuras 01 e 02, respectivamente, conforme será abordado a seguir.

Para o cálculo do estoque de carbono das florestas de <u>Pinus</u>, foi ajustada a seguinte equação ( $R^2 = 0.8145$  e Syx% = 22,0%):

$$C = \left(541,1039. \exp \frac{-13,7855}{l}\right).0,4536 \tag{3}$$

Não houve diferenciação entre *Pinus taeda* e *Pinus elliottii* para essa modelagem. Embora fosse desejável realizar estimativas para cada espécie, não havia dados disponíveis que permitissem ajustar equações específicas.

Para <u>Eucalyptus</u>, o ajuste resultou na seguinte equação de crescimento (R² = 0,8085 e Syx% = 26,9%):

$$C = \left(580,9470. \exp \frac{-10,2181}{I}\right). 0,4630 \tag{4}$$

Em que:

C = estoque de carbono (em tC/ha);

I = idade do povoamento (em anos).

A determinação do estoque de carbono antes do ajuste da equação seguiu uma sequência de cálculos que está apresentada abaixo. Para tal, foram utilizados dados do











inventário florestal contínuo realizado pela Irani nas florestas plantadas. A base de dados empregada foi aquela do inventário realizado durante o ano de 2018, último inventário com dados consolidados disponibilizado pela empresa.

O primeiro passo consistiu no emprego de uma equação de biomassa individual, na qual serviram como variáveis independentes o diâmetro à altura do peito (*dap*) e a altura total (*h*) de cada árvore mensurada.

Para Pinus empregou-se a equação publicado por LIMA (2014), a saber:

$$agb = 0.0225. dap^{1.8759}. h^{0.7800}$$
 (5)

Para Eucalyptus adotou-se a equação 6:

$$agb = -5,9515 + 1,18123.\ln(dap^2.h)$$
 (6)

Em que:

agb = biomassa individual acima do solo (em t);

dap = diâmetro à altura do peito (em cm);

h =altura total (em m).

Em seguida, empregou-se uma razão de expansão de raízes, também conhecida como *root-to-shoot ratio* (*R*). Utilizou-se o valor *default* 0,17 obtido nas publicações de Sanquetta et al. (2011) e Sanquetta et al. (2018). O emprego de uma razão de expansão de raízes consiste na multiplicação da biomassa acima do solo (*abg*) pelo valor de *R* para determinar a biomassa viva subterrânea (*bgb*), conforme exposto a seguir:

$$bgb = agb.R (7)$$

Em que:

agb = biomassa acima do solo (em t);

R = razão de raízes (adimensional).

A partir do somatório das biomassas vivas acima (agb) e abaixo do solo (bgb), determinou-se o estoque de biomassa viva em cada talhão. Neste passo, foram desconsideradas todas as árvores mortas, conforme:











$$ABG_i + BGB_i = \sum_{i=1}^{n} (abg_{ij} + bgb_{ij})$$
 (8)

Em que:

ABG = biomassa acima do solo do i-ésimo talhão (em t/ha);

BGB = biomassa abaixo do solo do *i*-ésimo (em t/ha);

abg = biomassa acima do solo da j-ésima árvore do i-ésimo talhão (em t);

bgb = biomassa abaixo do solo da j-ésima árvore do i-ésimo talhão (em t).

Para calcular o estoque de carbono de cada povoamento em cada ano (2015 a 2022), as biomassas vivas acima e abaixo do solo por hectare foram multiplicadas pelos teores de carbono (*TC*) de cada gênero, conforme demonstrado a seguir.

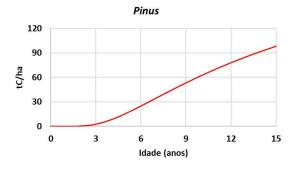
$$C = AGB.TC (9)$$

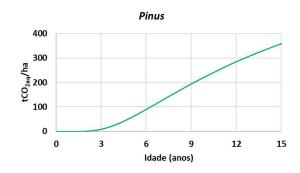
Os valores de *TC* foram extraídos da publicação de Sanquetta et al. (2018), 0,4536 para Pinus e 0,4630 para Eucalyptus.

A partir da equação aplicada a cada idade/ano de plantio, foi possível estimar o estoque de carbono por hectare das florestas de Pinus e Eucalyptus em toda a rotação, conforme nas figuras 01 e 02.

Com as estimativas por hectare em cada povoamento com diferentes idades e áreas, calcularam-se os estoques totais de carbono (em tC e tCO<sub>2e</sub>.) para cada unidade (talhão/projeto/fazenda). Aos serem somados os valores a cada ano de análise (2015 a 2022), obtiveram-se os valores dos estoques totais, para cada gênero e suas respectivas somas.

b





a

in irani\_oficial



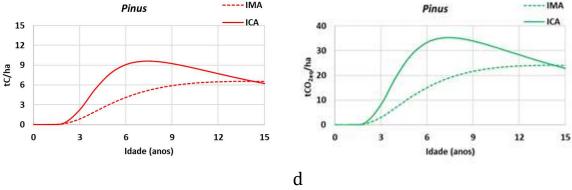
irani.com.br



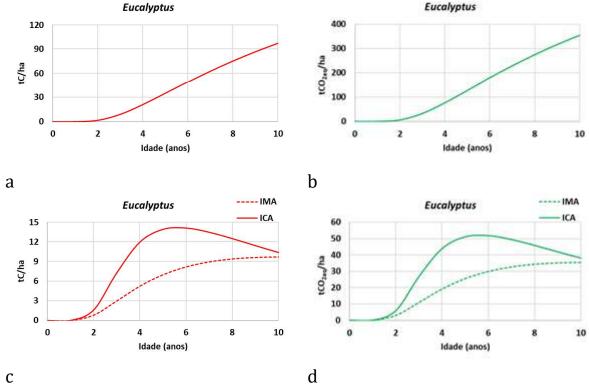








**Figura 01-** Curvas de estoque em C (a) e  $CO_{2e}$  (b) e de incrementos anuais do estoque em C (c) e  $CO_{2e}$  (d) para florestas de Pinus. ICA = incremento corrente anual; IMA = incremento médio anual



**Figura 02-** Curvas de estoque em C (a) e  $CO_{2e.}$  (b) e de incrementos anuais do estoque em C (c) e  $CO_{2e.}$  (d) para florestas de Eucalyptus. ICA = incremento corrente anual; IMA = incremento médio anual

Aos valores de estoque de carbono na biomassa (*AGB* e *BGB*) de cada povoamento foram adicionados os valores correspondentes à necromassa não lenhosa (*LTR*) ou serapilheira (tabela 05), os quais foram tomados da literatura. Não foram considerados nesta análise os estoques de carbono na necromassa lenhosa (*DWR*) e carbono orgânico no solo (SOC), em face de não haver dados disponíveis.









Tabela 05 – Valores default de estoque de carbono na serapilheira nas florestas plantadas

Idade (anos)	Pinus (tC/ha)	Eucalyptus (tC/ha)
1	1,54	0,83
2	3,09	1,65
3	4,63	2,14
4	6,18	2,62
5	7,72	3,70
6	7,81	4,78
7	7,90	5,14
8	8,00	5,14
9	8,09	5,14
10	8,18	5,14
11	8,27	5,14
12	8,37	5,14
13	8,46	5,14
14	8,55	5,14
15	8,64	5,14
>15	8,64	5,14

## 4.3 Estoque de Carbono e CO2e nas Florestas Nativas

A Irani não realiza inventário florestal nas áreas cobertas por florestas nativas. Portanto, não há disponibilidade de dados dendrométricos primários para as fazendas. Por este motivo, foram adotados valores médios de estoque de carbono por hectare obtidos na literatura.

O estoque médio de carbono na biomassa viva aérea (AGB, aboveground biomass em inglês) e subterrânea (BGB, belowground biomass em inglês) foi calculado com base nos estudos desenvolvidos por SANQUETTA et al. (2002). AGB é composta de fuste (tronco), galhos, folhas e miscelâneas (flores, frutos, brotos, etc.), enquanto BGB corresponde às raízes.

Um valor médio de estoque de carbono foi atribuído para cada hectare de floresta nativa, considerando as duas classes de estágio de sucessão ecológica: 1. Inicial e 2. Médio/Avançado:

Florestas em estágio inicial: AGB + BGB = 28,84 tC/ha;











• Florestas em estágio médio/avançado: AGB + BGB = 117,63 tC/ha.

Sendo tC/ha = toneladas (ou megagramas) de carbono por hectare.

As florestas em estágio inicial de sucessão, por serem menos desenvolvidas, possuem menor estoque de carbono. As florestas mais desenvolvidas (em estágio médio/avançado) apresentam maior estoque.

Ademais, foram contabilizados os estoques de carbono na necromassa lenhosa (DWR, deadwood em inglês) e não lenhosa (LTR, litter em inglês). Esses reservatórios também estocam carbono e devem ser contabilizados nos correspondentes cálculos, tanto quanto possível, conforme definido pelo IPCC. Outro reservatório de carbono nas florestas a ser considerado é o carbono orgânico no solo (SOC, do inglês soil organic carbon). Porém, como não existem dados específicos sobre SOC, este reservatório foi excluído das análises.

Assim, foram atribuídos valores médios de estoque de DWR e LTR para cada hectare de floresta. Os estudos desenvolvidos por MAAS (2015) e DEUS et al. (2018) foram consultados e os valores apresentados nessas publicações foram usados como default. Para a DWR atribuiu-se um valor único de estoque, independente do estágio de sucessão, sendo este igual a 5,74 tC/ha. Para LTR foram atribuídos os seguintes valores:

- Florestas em estágio inicial: LTR = 7,90 tC/ha;
- Florestas em estágio médio/avançado: LTR = 8,10 tC/ha.

O presente relatório técnico contemplou, portanto, os seguintes componentes: biomassa viva aérea (AGB), biomassa viva subterrânea (BGB), necromassa lenhosa (DWR) e necromassa não lenhosa – serapilheira (LTR). O solo (SOC) não foi contemplado.

Em seguida, os estoques de carbono foram convertidos para a unidade de CO2 equivalente. A medida de CO2 equivalente nada mais é do que uma métrica para equalizar as emissões de vários GEE (gases de efeito estufa) com base na relativa importância de cada gás. A composição da molécula de dióxido de carbono consiste em dois átomos de oxigênio e um único átomo de carbono. O carbono possui massa molar igual a 12, enquanto o oxigênio possui uma massa molar de 16. Portanto, cada unidade de massa de carbono fixada em material vegetal corresponde a 3,6666... unidades de massa de CO2.









A conversão de estoque de carbono para CO2 equivalente é realizado a partir da seguinte equação:

$$CO2eq.=C.4412(1)$$

Em que: CO2e = unidade de massa de CO2 equivalente (em t); C = unidade de massa de carbono (em t); 44 = soma do peso molecular de uma molécula de Carbono (C) + duas moléculas de Oxigênio (O2); 12 = peso molecular de um átomo de Carbono (C).

## 5. Resultados

## 5.1 Recálculo de Emissões ou Remoções

Para o ano de 2022, não houve mudanças em metodologia de cálculo das remoções comparado com 2021.

Para os cálculos realizados foi empregada a metodologia consagrada nos guias de inventários de emissões de gases de efeito estufa publicados pelo Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas (IPCC). Foram utilizados dados cadastrais e do último inventário florestal consolidado da empresa, fornecidos pela Irani.

## 5.2 Resultados Comparativos – Ano Base

A análise do balanço final entre remoções e emissões da *Irani Papel e Embalagem* S.A. em 2022 revelou que as remoções superaram as emissões em **4.904 tCO<sub>2</sub>e**, figura 03.

Com relação as emissões de gases de efeito estufa, reduzimos em 27% quando comparadas ao primeiro ano base – 2006, e 28% comparado ao segundo ano base – 2013.

As remoções sofreram grandes variações quando comparadas aos anos bases devido a mudança de metodologia de cálculo, conforme relatado no item 4.2.













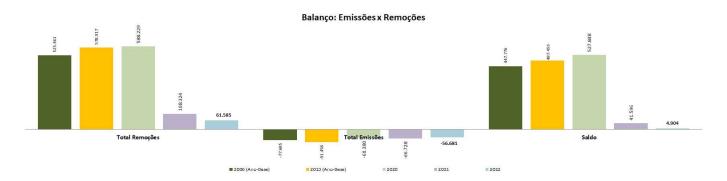


Figura 03 - Balanço total de emissões e remoções

## 5.3 Remoções

As remoções em 2022 totalizaram **61.585 tCO<sub>2</sub>e.** Na tabela 06, temos o acumulado desde 2006, descontado as emissões para o período, totalizando em quinze anos **8.279.538 tCO<sub>2</sub>e.** Na figura 04, a evolução ao longo dos anos.

Tabela 06 – Acumulados de 2006 à 2022

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
5	975.625	1.627.293	2.231.091	2.746.146	3.396.847	4.097.530	4.584.989	4.966.578	5.480.932	6.010.310	6.554.171	7.119.484	7.705.190	8.233.038	8.274.634	8.279.538

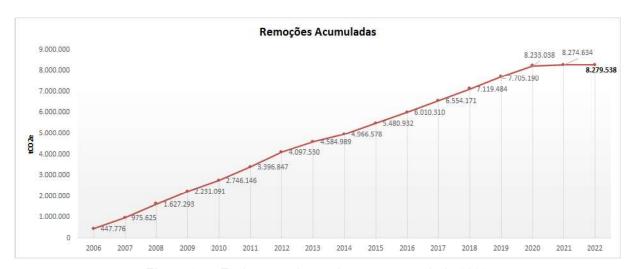


Figura 04 – Evolução ao longo dos anos, a partir de 2006













Comparando as unidades produtivas, figura 05, a Unidade Florestal RS apresentou maior percentual de remoções que a Unidade Florestal SC, seguido das florestas nativas de SC. Segue abaixo:

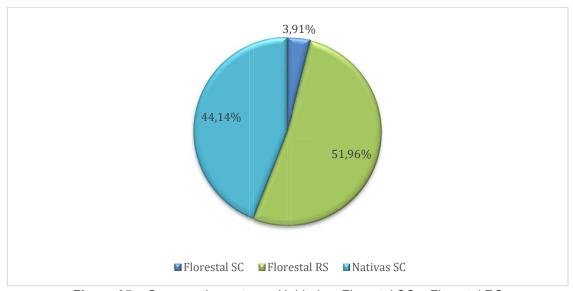


Figura 05 – Comparativo entre as Unidades: Florestal SC e Florestal RS

Nas tabelas 07 e 08 é possível visualizar as remoções liquidas, e observar que as florestas plantadas de SC removem menos do que as florestas da unidade Florestal RS. A área (ha) de floresta plantada no estado de Santa Catarina é 90% superior à do estado do Rio Grande do Sul, porém em função da atividade de extração da madeira para envio à planta industrial da Papel SC. Esse processo faz com que as florestas plantadas de Santa Catarina sejam consideradas biogênicas com níveis baixos de remoção a depender do planejamento silvicultural, ou seja, estamos sempre plantando um estoque novo e colhendo um estoque antigo.

Já a base de florestas nativas ocorre somente remoção, ou seja, não há perda de estoque, somente incremento de carbono. Como acontece também com as florestas de pinus da Unidade Florestal RS, as quais não sofrem extração e com isso a perda de estoque é baixa, em função da atividade de resinagem.

Em 2022 definimos o estágio sucessional inicial de 280 hectares de florestas nativas, sendo estes incorporados como nova fonte de sumidouro de carbono da base florestal de Santa Catarina.











Tabela 07 - Remoções Liquidas

Estado	Pin	ius	Eucal	yptus	N	ativas		Total
	Área (ha)	tCO <sub>2e</sub>	Área (ha)	tCO <sub>2e</sub>	Área (ha)	tCO <sub>2e</sub>	Área (ha)	Remoções Liquidas tCO <sub>2e</sub>
SC	13.332,22	-23.517	1.367,90	-20.832	13.270	48.656	27.970,12	4.307
RS	3.897,00	57.276	3	2			3.899,79	57.278
Total	17.229,22	33.758,82	1.370,69	-20.829,77	13.270,00	48.656,00	31.869,91	61.585

Tabela 08 – Resumo de Remoções Líquidas

RESULTADO FINAL - IRANI S.A							
Sítio	quidas- Diferença de	Estoque					
		Pinus	Eucalipto	Nativas			
Plantadas (Próprias + Parcerias)	sc	23.517	20.832	48.656			
Plantas (Própria)	RS	57.276	2				
		33.759	20.830	48.656			
To	otal em MgCO <sub>2</sub> :		61.585				

## 5.4 Emissões

As emissões da companhia totalizaram **56.681 tCO₂e.** Este resultado foi **27%** inferior ao verificado em 2006, e 15% inferior ao ano anterior, conforme tabela 09 e figura 06.











Tabela 09 – Categorias de Emissões - tCO2e

ıaı	Jeia UJ —	Categorias	de Lillissoes - te	JO26
Ano	Emissões Diretas E1	Emissões indiretas - Energia E2	Emissões indiretas - Outras Fontes E3	Total
2006	71.850	1.188	4.647	77.685
2007	42.557	1.013	5.741	49.311
2008	8.441	2.480	5.945	16.866
2009	10.846	1,400	6.927	19.173
2010	10.823	2.432	9.315	22.570
2011	13.003	1.520	10.414	24.936
2012	17.454	695	9.910	28.058
2013	72.515	7.279	11.665	91.458
2014	103.383	12.172	11.029	126.584
2015	90.007	12.959	12.719	115.686
2016	87.876	13.723	12.461	114.060
2017	50.689	10.167	12.926	73.782
2018	49.855	8.047	11.082	68.985
2019	45.611	7.979	10.325	63.916
2020	43.320	6.702	10.359	60.380
2021	41.827	13.946	10.955	66.728
2022	43.255	4.282	9.143	56.681
		Comparaçã	0	
Ano Base 2006	-39,80%	260,47%	96,76%	-27,04%
Ano Base 2013	-40,35%	-41,16%	-21,62%	-38,03%
Ano 2021	3,42%	-69,29%	-16,54%	-15,06%
Nota: F1=	Fecono (	1. F2= Fsco	no 02: F3= Fscc	no 03

Nota: E1= Escopo 01; E2= Escopo 02; E3= Escopo 03

A partir de 2007, com a modernizada a estação de tratamento de efluentes da unidade Papel SC houve redução das emissões diretas (escopo 01), sendo estas impactadas em 2013 por conta das novas unidades de negócio da empresa, a unidade Papel MG e Embalagem Vila Maria SP. No ano de 2017 as emissões diretas reduziram significativamente na unidade Resina RS, a qual deixou de realizar tratamento biológico anaeróbico de seus efluentes e lança-lo em corpo hídrico para utiliza-lo em irrigação no plantio de pinus na área Florestal RS. Também houve redução significativa das emissões na unidade Papel MG em função da correção no cálculo de consumo de gás natural. As Emissões Indiretas por Energia reduziram em decorrência do fator médio de emissão do Grid, justificado pelo maior uso de energia renovável no país no ano de 2017 devido excesso de chuvas, sendo pouco acionadas as termoelétricas. Já as Emissões Indiretas por Outras Fontes aumentaram, principalmente em função da contabilização do consumo de diesel pelo transporte de resíduos da unidade de Indaiatuba - SP. Outro fator importante a ser considero no histórico da companhia foi o encerramento das atividades da unidade Embalagem Vila Maria – SP, em 2019, impactando diretamente na redução das emissões totais.











### Emissões Totais da Companhia

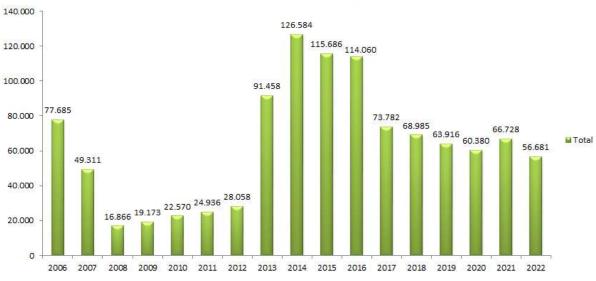


Figura 06 - Evolução das Emissões ao longo do tempo - tCO2e

As categorias, consumo de combustíveis por frotas terceirizadas, consumo de energia e tratamento de resíduos sólidos apresentaram expressivo aumento em relação a 2006. A variação de cada uma das categorias de emissão está demonstrada na tabela 10 e figura 07.

Tabela 10 - Emissões por Atividade- tCO2e

									• • • •											
Categorias	Ano Base:			A	no			Ano Base:	Ano									Variação % 2013 e	Variação % 2006 e	Variação % 2018 e
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022	2022	2022
Trat. de Efluentes (doméstico)	58.761	28.966	222	187	509	1.383	5.012	14.391	31.135	15.323	24.244	790	788	276	237	266	224	-98,44%	-99,62%	-71,51%
Consumo de Energia	1.188	1.013	2.480	1.400	2.432	1.520	695	7.279	12.172	12.959	13.723	10.167	8.047	7.979	6.702	13.946	4.282	-41,16%	260,47%	-46,78%
Consumo de Combustíveis (próprio)	9.282	7.811	4.589	5.700	4.062	4.480	4.856	49.162	63.241	65.433	56.319	42.034	40.108	39.941	38.312	37.070	38.624	-21,44%	316,12%	-3,70%
Consumo de Combustivel (Terceiro)	4.647	5.742	5.945	6.927	9.246	10.361	9.882	11.302	10.884	12.523	12.312	12.763	10.950	9.824	10.123	10.677	8.888	-21,36%	91,27%	-18,82%
Consumo de Reagentes	2.289	3.275	174	199	453	857	756	2.044	2.060	1.880	1.137	1.238	900	994	924	1.343	1.354	-33,79%	-40,86%	50,48%
Trat. Resíduos Sólidos (aterro industrial)	1.518	2.504	3.456	4.760	5.799	6.282	6.830	6.917	6.947	7.371	6.176	6.626	7.004	4.401	3.847	3.147	3.053	-55,87%	101,09%	-56,42%
Trat. Resíduos Sólidos (aterro privado)	0	0	0	0	69	53	28	363	145	196	148	163	133	502	236	278	255	-29,73%		92,28%
Total	77.685	49.311	16.866	19.173	22.570	24.936	28.058	91.458	126.584	115.685	114.060	73.782	67.928	63.916	60.380	66.728	56.681	-38,03%	-27,04%	-16,56%











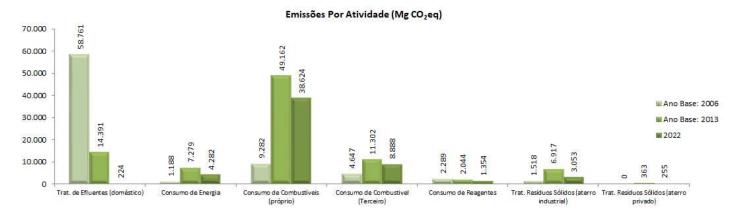


Figura 07 – Comparativo entre as categorias

Na tabela 11, a análise geral sobre os principais motivos que ocorreram mudanças significativas nas emissões em relação ao ano anterior.

Tabela 11 - Análise de causas para a variação observada nas emissões.

Atividades	Causas para a variação observada nas emissões.
Combustível Móvel - Escopo 01	A primarização da operação de infraestrutura de estradas florestais resultou no aumento de diesel e consequentemente aumento das emissões.
Combustível Estacionário- Escopo 01	Aumento da emissão de escopo 01 relacionado a combustíveis estacionários em decorrência do aumento de produção das unidades industriais.
Energia - Escopo 2	A emissão de CO2eq derivado do consumo de energia reduziu em relação ao ano anterior, isso em consequência do fator de emissão do Sistema Interligado Nacional, sendo o fator principal foi o aumento de disponibilidade de energia produzida por fontes renováveis no GRID. Tivemos também a aquisição de Certificados de Energia Renovável - I´RECs pela unidade Embalagem Indaiatuba SP.
Combustível Móvel - Escopo 03	Redução da emissão em função do consumo de diesel no transporte de matéria prima e transferência de produtos. O principal motivo foi o ajuste no consumo (km/l) dos veículos pesados, conforme a planilha do GHG 2021.

Na tabela 12 e figura 08, temos listadas as cinco maiores fontes de emissão do ano, comparando com os anos base. Em 2006 não tínhamos o consumo de Gás Natural.











Tabela 12 – Cinco maiores fontes de emissão de 2022 – tCO2e

Unidade Operacional	Fonte de Emissão	Ano Base 2006	Ano Base 2013	2022	Variação % entre 2013 e 2022
Papel - MG	Gás Natural	0	28.604	14.844	-48,10%
Embalagem Indai - SP	Gás Natural	0,06	3.516	3.949	12,32%
Papel - SC	Caldeira de Biomassa	11.937	12.823	11.323	-11,69%
Papel - SC	Óleo BPF	0	575	3.173	452,13%
Florestal SC	Diesel (Frot. Terceira)	868	4.855	4.714	-2,91%

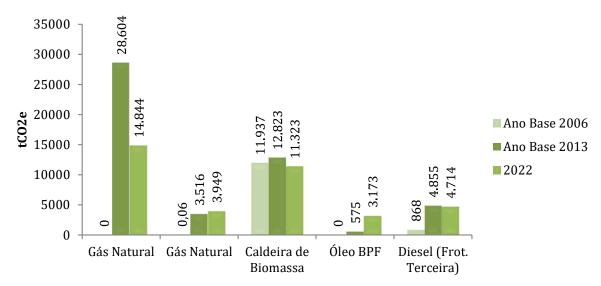


Figura 08 – Comparativo entre as categorias de emissão (tCO2e)

### 5.4.1 Por tipo de Gás

O Dióxido de Carbono (CO<sub>2</sub>) foi o principal gás de efeito estufa emitido pelas atividades da companhia. As atividades que mais contribuíram para tais emissões foram: Transportes por Frotas Terceirizadas, Consumo de Combustíveis e Consumo de Energia. O Metano foi o segundo principal gás emitido no período, por conta das atividades de Tratamento de Resíduos Sólidos e Tratamento de Efluentes, principalmente. As emissões de Oxido Nitroso responderam por uma pequena parte das emissões totais da companhia e foram provenientes das atividades de Consumo de Combustíveis. Na tabela 13 e figura 09, temos os três gases principais em cada unidade operacional.











**Tabela 13 –** Quantidade de GEE por unidade em função do tipo de gás emitido

		Quantidade em M	lgCO₂eq	
Unidades:	Dióxido de Carbono - CO <sub>2</sub>	Metano - CH <sub>4</sub>	Óxido Nitroso - N₂O	Emissão Por Unidade (Mg CO₂eq)
Papel	9.090	8.327	7.553	24.970
Emb_SC	2.117	168	4	2.289
Florestal SC	5.425	9	85	5.519
Florestal RS	827	1	13	842
Resinas RS	264	205	63	532
Adm	77	508	1	586
Emb_SP	4.854	92	10	4.957
Papel_MG	16.935	35	16	16.986
TOTAL	39.589,00	9.345,73	7.746,02	56.680,75
		Percentual de Gase	S	
	69,85%	16,49%	13,67%	

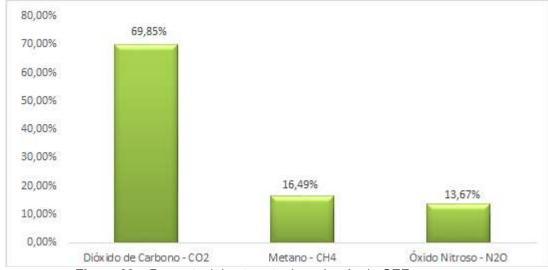


Figura 09 – Percentual da atuação de cada gás de GEE







Tabela 14 - Emissões Totais

RESULTADO	TOTAL (Mg CO, aq)		43.255,16		4.282,44	00'00		57(547)	56.680,82
RESU	SUBTOTAL.	993,61 309,43 0,07 1.180,07 0,02 18.792,96 0,36 4.531,44 11.431,26 1.385,23	1.353,68	282,42 267,97 279,57 311,89 333,45 296,99 329,99 374,17 306,65 269,44	4.282,44	00'0	254,81 1.721,35 69,51 43,36 0,00 507,59	6.417,01 10,93 65,48	53,19
	PAPEL MG	9,34 5,34 0,01 115,86 0,02 14,844,09	424,74	23,13	1.024,18		0,62 34,95 3,94	490,74	8,10
	EMB, SP	72,93 0,06 345,79 3.948,86 0,36	153,66	49,26		00'0	3,17 3,17	199,97 0,75 0,06	21,71
	ADM	4,39 27,48 0,00			3,36		43,36 0,00 507,59		586,17
RACIONAIS	RESIMAS-RS	78,92 20,89 1,03	115,80	26,95	18,92		130,41	31,54	532,32
UNIDADES OPERACIONAIS	FLOR. RS						729,03 4,13	106,29 2,26 0,00	841,70
3	FLOR. SC	731,15	0,57		1,29			4.713,88 6,96 65,42	5.519,26
	EMB, SC	0,44 56,53 0,00 364,62	67,50	6,24 3,50 2,96 2,96 4,31 5,12 8,01 47,81 31,81	285,10		2,82		2.288,98
	PAPELSC	166,37 126,25 352,76 3.173,13 11.323,40 1.385,23	591,42	276,17 264,47 276,61 307,67 328,14 292,69 324,87 366,16 238,84 237,57	2.949,60		90,69 827,18 58,27	874,58	23,37
	OBJETO	DIESEL GASOLINA ALCOOL GLP - Emp. Óleo Lubrificante GÁS NATURAL DIESEL ÓLEO BPF BIOMASSA LICOR NEGRO	Produtos químicos; Acetileno; Querosene; Tintas	RESIDUOS GERADO 2013 RESIDUOS GERADO 2014 RESIDUOS GERADO 2015 RESIDUOS GERADO 2016 RESIDUOS GERADO 2016 RESIDUOS GERADO 2019 RESIDUOS GERADO 2019 RESIDUOS GERADO 2020 RESIDUOS GERADO 2021	ELETRICIDADE	ELETRICIDADE	Residuos (Aterro privado) DIESEL GASOLINA DIESEL GASOLINA GASOLINA GASOLINA GUEROSENE AVIÃO	DIESEL GASOLINA ÓLEO LUBRIFICANTE	GLP - Rest. TOTAL
	TIPO DE ATIVIGADE	COMBUSTIVEL MÓVEL. COMBUSTIVEL ESTACIONÁRIO	REAGENTES [1]	TRAT. RES. SÓLDOS	ENERGIA - Abordagem Baseada na Localização	ENERGIA - Abordagem Baseada na Escolha de Compra	TRAT. RES. SÓLDOS COMBÚSTIVEL MÓVEL- TRANSP. DE FUNCIONÁRIOS COMBÚSTIVEL MÓVEL- VIAGENS A NEGÓCIO	COMBÚSTIVEL MÓVEL- EQUIP. FLORESTAL E TRANSPORTE	COMBUSTIVEL ESTACIONÁRIO
	CATEGORIA		EMISSÕES DIRETAS		EMISSÕES INDIRETAS - ENERGIA	EMISSÕES INDIRETAS - ENERGIA	EMISSÕES INDIRETAS -	OUTRAS FONTES [3]	
	Escopo		Escopo 1		Escopo 2	Escopo 2	C		

Dbs.[1]: Consumo de Reagentes são contabilizados os seguintes produtos: Acetileno; Querosene; Polímeros; Anti-espumante; Tintas; Diluentes, Dispersantes, etc.
Obs.[2]: A companhia é obrigada a seguir as normas do ISO 14064 e GHG Protocol para contabilizar as emissões do Escopo 1 e 2. O Escopo 3 não é obrigatório, porém ao longo dos anos estamos contabilizando e incrementando o mapeamento das fontes de emissão



### 5.4.2 Escopo 1 – Emissões Diretas

As emissões diretas da companhia representaram 76,3% do total das emissões contabilizados. Na tabela 15 abaixo é apresentado todos os escopos com seus percentuais.

Tabela 15 – Percentual de Emissão por Escopo

Escopo de								Repres	entatividad	e por Escop	0						
Emissões	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Escopo 1	92,49%	86,30%	50,05%	56,57%	47,95%	52,14%	62,20%	79,29%	81,67%	77,80%	77,04%	68,70%	72,27%	71,36%	71,74%	62,68%	76,31%
Escopo 2	1,53%	2,05%	14,70%	7,30%	10,78%	6,09%	2,48%	7,96%	9,62%	11,20%	12,03%	13,78%	11,66%	12,48%	11,10%	20,90%	7,56%
Escopo 3	5,98%	11,64%	35,25%	36,13%	41,27%	41,76%	35,32%	12,75%	8,71%	10,99%	10,92%	17,52%	16,06%	16,15%	17,16%	16,42%	16,13%

### 5.4.3 Escopo 2 – Emissões Indiretas por Energia

Monitoramos em todas as unidades operacionais e administrativas o consumo de energia. Houve redução nas emissões de 2022 comparado com 2013 (ano base) de 41%, e comparado ao ano anterior de 69% sendo consideradas também as unidades que utilizam fontes de energia incentivada. A redução significativa ocorreu quando comparada com o ano anterior em função do aumento de energia limpa adicionada ao Sistema de Interligado Nacional-SIN, fazendo com que os fatores de emissão médios de CO2 reduzissem.

Outra iniciativa da companhia foi a aquisição de Certificados de Energia Renovável - I'RECs para a unidade industrial Embalagem SP, com isso buscamos contribuir para o aumento da produção de energia renovável no país e mitigar nossas emissões relativas ao escopo 02.













Tabela 16 – Emissões de GEE por Energia e Fator de Emissão do Grid

Ano	tCO <sub>2e</sub>	Média- tCO <sub>2e</sub>
		/MWh
2006	1.188,00	0,03
2007	1.013,00	0,03
2008	2.480,00	0,05
2009	1.400,00	0,02
2010	2.432,00	0,05
2011	1.519,53	0,03
2012	694,86	0,07
2013	7.278,54	0,10
2014	12.171,95	0,14
2015	12.959,30	0,13
2016	13.723,30	0,14
2017	10.167,20	0,09
2018	8.047,06	0,08
2019	7.979,45	0,08
2020	6.701,97	0,06
2021	13.945,79	0,13
2022	4.282,44	0,04
% 2013 -	-41,16%	
2022		
% 2021 -	-69,29%	
2022		

Na tabela 17 temos as emissões detalhadas por unidades operacionais e administrativa. Na figura 10, comparativo entre as unidades, vale ressaltar que a Unidade Papel SC é a maior consumidora e a menor é a Unidade Florestal SC.

Tabela 17 – Emissões por Unidade Operacional

UNIDADE	tCO2e
Papel	2949,60
Embalagem SC	285,10
Florestal SC	1,29
Resinas RS	18,92
Administrativos	3,36
Embalagem SP	0,00
Papel MG	1024,18
Total	4.282,44









## Distribuição por Unidade Operacional

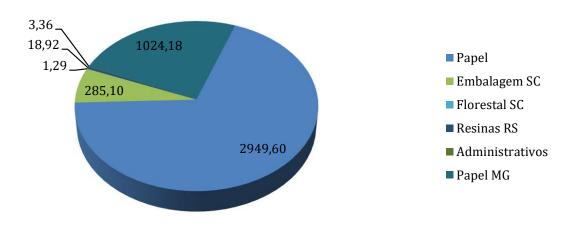


Figura 10 - Percentual de emissão entre as unidades - tCO2e

Com relação à energia consumida pela companhia, temos algumas observações importantes, pois a aquisição se dá sobre algumas formas e obrigações. Abaixo segue as considerações:

- Unidade Papel-SC e Embalagem-SC: a energia comprada no Mercado Livre. Já a energia produzida pelas PCH's e Termoelétrica por Biomassa são produções próprias. Para efeito de cálculo, é apenas contabilizamos a energia comprada;
- Unidade Embalagem-SP: energia comprada totalmente incentivada, conforme norma federal. A CPFL faz apenas a distribuição. Na contabilização de GEE, foi considerada as emissões e compensadas com a aquisição de Cerificado de Energia Renovável para cada MWh consumido pela unidade.
- Unidades de Resinas-RS e Florestal-RS: energia comprada do Grid;
- Unidade Florestal-SC: energia comprada do Grid;
- Escritório ADM: energia comprada do Grid;
- Unidade Papel-MG: energia comprada totalmente incentivada, conforme norma federal.
   Na contabilização de GEE, foram consideradas as emissões;











**OBS 01:** A energia comprada do *Grid*, tem como o Operador Nacional do Sistema (O.N.S) o gerenciador do sistema. O *Grid* representa as Energias: Hidráulica, Termo – Convencional, Termo – Nuclear e Termo – Emergencial. São as unidades consumidoras que tem demanda menores que 500 KW/h, e chamado de mercado cativo, e não podem comprar energia no mercado livre.

**OBS 02:** A energia incentivada é a energia comprada no mercado livre no qual usa fontes renováveis, como: PCH, Biomassa e Eólica. No caso são consumidores que utilizam demanda entre 500 KW/h à 3.000 KW/h.

**OBS 03:** E para demandas maiores que 3.000 KW/h podem adquirir energia no mercado livre de qualquer fonte incentivada ou convencional.

### 5.4.4 Escopo 3 – Emissões Indiretas por Outras Fontes

Ao longo dos anos, buscamos aprimorar a contabilização das emissões referente ao Escopo 03. Essa busca reflete o empenho da companhia em monitorar todas as atividades que possam de alguma forma impactar o meio ambiente. Lembrando que o relato das emissões para o Escopo 3 é optativo conforme norma.

Na tabela 18, temos o comparativo com todos os anos, demonstrando a evolução no controle da atividade:







Great Place To Work, Certificada Nanzazz - Marzazz BRASEL





I abela lo - resullo
2007 2008 2009
5459,00 4793,00 5405,00
194,00 144,00 134,00
88,00 43,00 79,00
* 582,00 491,00
• 242,00 248,00
* 142,00 61,00
•
•
•
•
•
•
4.695,00 5.741,00 5.946,00 6.927,00











### 5.4.5 Índices de Emissões

Como nas remoções temos um índice de emissões por produção liquida em cada unidade operacional. Fazendo um comparativo com 2006, houve redução em relação as emissões fortalecendo nosso plano de descarbonização. Na tabela 19, temos os índices comparativos entre os anos base e o vigente, incluindo os três escopos. E na tabela 20, apenas os escopos 01 e 02.

Tabela 19 - Comparativo (Escopo 1, 2 e 3) - tCO<sub>2</sub>e

UNIDADES INDUSTRIAIS	Ano	Base: 2006			Ano Base: 2013	i i	2022		
UNIDADES INDUSTRIAIS	PRODUÇÃO LÍQUIDA	EMISSÕES	IND	PRODUÇÃO LÍQUIDA	Emissões	IND	PRODUÇÃO LÍQUIDA	EMISSÕES	IND
PAPEL SC	172.201	64.127	0,37	203.688,04	13.262,82	0,07	238.179	24.970	0,10
EMBALAGEM SC	30.998	4.454	0,14	63.811,65	1.570,42	0,02	71.944	2.289	0,03
EMBALAGEM SP	47.859	4.725	0,10	73.243,72	5.798,40	0,08	84.508	4.957	0,06
RESINA RS	5.467	550	0,10	7.911,32	14.126,47	1,79	13.657	532	0,04
PAPEL MG	-	10.00		42.910,15	15.231,41	0,35	55.377	16.986	0,31

Tabela 20 - Comparativo (Escopo 1 e 2) - tCO<sub>2</sub>e

LIAND A DEC IMPLICATIONS	And	Base: 2006			Ano Base: 2013		2022		
UNIDADES INDUSTRIAIS	PRODUÇÃO LÍQUIDA	EMISSÕES	IND	PRODUÇÃO LÍQUIDA	EMISSÕES	IND	PRODUÇÃO LÍQUIDA	EMISSÕES	IND
PAPEL SC	172.201	62.700	0,36	203.688,04	13.262,82	0,07	238.179	23.096	0,10
EMBALAGEM SC	30.998	4.438	0,14	63.811,65	1.561,00	0,02	71.944	2.286	0,03
EMBALAGEM SP	47.859	3.110	0,06	73.243,72	4.057,00	0,06	84.508	4.571	0,05
RESINA RS	5.467	84	0,02	7.911,32	14.119,00	1,78	13.657	370	0,03
PAPEL MG	2	-	- 2	42.910,15	32.931,00	0,77	55.377	16.447	0,30











# 6 Passivo de Emissões

O modelo de decomposição anaeróbia de resíduos sólidos considera o decaimento de primeira ordem (FOD), isto é, a atividade microbiológica de degradação de resíduos orgânicos tem início no ano de disposição dos resíduos e continuará ocorrendo nos nove anos subsequentes. Então, nem todas as emissões de CH4 referentes à decomposição de resíduos orgânicos gerados em um determinado ano acontecerão no mesmo ano. Assim, na unidade Papel - SC, onde houve registro de emissões por disposição de resíduos sólidos em aterro industrial, haverá um passivo de emissões que deve ser considerado nos anos subsequentes. A tabela 21 e figura 11 abaixo mostram o passivo de emissões acumulado da organização, desde o ano-base:

Tabela 21 - Passivos de emissões devido aos resíduos sólidos acumulados - tCO2e

			<b>~ -</b> .		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	40 OIIII	00000	. ac.	ac ac	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Jiaacc	Cona	oo ao	arriale	acc	1002	•	
Tonelas RSI	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Acumulado
TOTTE IN THE	1518	1074	1099	1452	1350	1457	322	474	427	420,99	440,99	442,94	372,08	388,94	412,85	274,84	237,57	
2006	1.517,92																	1518
2007	1.429,52	1.074,00																2504
2008	1.346,27	1.011,46	1.098,57									- (	taci	מממ	cm)		ct	3456
2009	1.267,87	952,55	1.034,59	1.451,88							Equação	- 1	<u>α(1</u>	DOC		= -k	:   a	it 4707
2010	1.194.04	897,08	974 34	1.367,33	1 350 00							J	, ,	DUC	m		J0	5783
2011	1.124,50				1.000,10	1 457 00								-1				6267
2012	1.059,02					1.372,15	322.00					DDCOm	= DDCO	$m_0 * e^{-k*t}$				6823
2013	997,34	749,30	The second section is	No. of Contract of		1.292,24	The state of the state of	473,92										6900
2014	939,26	705,67		180020A170094A60021	1.000.000.000.000.000.000.000.000.000	1.216,99		100 370 1000 (0) (0) (0) (0)	427,41									6925
2015	884.57	664.57				1.146,12	268,96	420,33	402,52	420.99								6943
2016	00.,0.	625,87	679.78	953,95		1.079,37	253,29	395,85		DOMESTIC STATE	440,99							6147
2017			640.19	898.40		1.016.51	238.54	372.80		thirtheon cores	415.31	442.94						5642
2018				846,08	835,36	957,32	224,65	351,09	336,21	351,64	391,12	417,15	372,08					5083
2019					786,71	901,57	211,57	330,64	316,63	331,16	368,34	392,85	350,41	388,94				4379
2020						849,06	199,25	311,39	298,19	311,88	346,89	369,98	330,01	366,29	412,85			3796
2021							187,64	293,25	280,83	293,71	326,69	348,43	310,79	344,96	388,80	274,84		3050
2022								276,17	264,47	276,61	307,67	328,14	292,69	324,87	366,16	258,84	237,57	2696
2023									249,07	260,50	289,75	309,03	275,64	305,95	344,84	243,76		2279
2024										245,33	272,88	291,03	259,59	288,14	324,76	229,57		1911
2025											256,99	274,08	244,47	271,36	305,84	216,20		1569
2026												258,12	230,24	255,55	288,03	203,61		1236
2027													216,83	240,67	271,26	191,75		921
2028														226,66	255,46	180,58		663
2029															240,59	170,07		411
2030																160,16		160











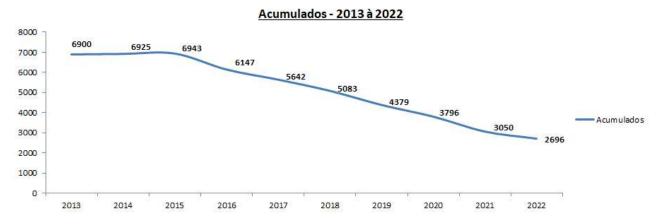


Figura 11 - Passivo de emissões acumulados na Unidade Papel - SC

Na figura 11 acima, mostra uma tendência em reduzir as emissões devido ao passivo ambiental dos resíduos sólidos acumulados no aterro industrial. Mas na prática a curva tende sempre a se elevar, devido à disposição contínua dos resíduos no aterro. Essa tendência de crescimento tenderia a zero, se não houvesse disposição dos resíduos no aterro através de práticas mais sustentáveis. Aqui reside uma oportunidade de redução para os próximos anos.









# 7 Considerações finais

Em 2022 o balanço de carbono da *Irani Papel e Embalagem S.A.* ficou positivo em 8% o equivalente a 4.904 tCO2e, ou seja, as remoções florestais possuem um potencial de absorção de carbono superior ao que as unidades produtivas emitem de CO2e em função da sua operacionalização, sendo que para cada tonelada liquida de produto produzido (Papel, Embalagem e Resina), a base florestal da empresa sequestrou o equivalente a 0,39 tCO<sub>2</sub>e.

Com relação às emissões, a maior fonte individual de emissão é por conta da caldeira de gás natural da Unidade Papel MG, seguida pelo consumo de biomassa na Unidade Papel SC.

Como boa prática ambiental para tornar o Inventário Corporativo de GEE mais completo e abrangente, buscamos constantemente revisar através das auditorias internas, novas fontes de emissões.

Com relação as unidades operacionais obtivemos os seguintes índices no ano:

- <u>Unidade Papel SC:</u> houve redução nas emissões em 20% com relação a 2021, impulsionado pelo fator de emissão do GRID para energia da rede. Também tivemos redução de emissões em função do consumo de diesel no transporte de matéria prima e transferência de produtos. O principal motivo foi o ajuste no consumo (km/l) dos veículos pesados, conforme a planilha do GHG 2022.
- <u>Unidade Embalagem SC</u>: redução das emissões em 21%, impulsionado pelo fator de emissão de energia elétrica do GRID.
- <u>Unidade Resinas RS:</u> aumento de **12**% nas emissões, em decorrência principalmente pelo fator de emissão de energia elétrica do GRID.
- Administrativo SC: houve aumentos das emissões em 548% em decorrência do aumento no número de viagens aéreas e terrestre, impulsionadas pelo retorno das viagens pós-período crítico da pandemia, retornando assim aos mesmos volumes prépandemia.













- <u>Unidade Papel MG:</u> redução nas emissões em 8,2%, ocasionado principalmente pelo fator de emissão de energia elétrica do GRID.
- <u>Unidade Indaiatuba SP:</u> houve redução das emissões em 19%, ocasionado principalmente pela energia, a qual foi mitigada pela compra de 7.333 I-REC's (certificados de energia renovável) os quais se encaixam na modalidade de energia Abordagem Baseada na Escolha de Compra e seu fator de emissão é zero. O montante representa o volume de energia em MWh consumido no ano pela unidade industrial de Indaiatuba SP. Também tiveram impacto as emissões em decorrência do transporte de aparas para as unidades Papel SC e Papel MG.
- <u>Unidade Florestal RS:</u> houve redução das emissões em 33%, influenciada pela redução de consumo de combustível de máquinas florestais e pelo fator de emissão de energia elétrica do GRID.
- <u>Unidade Florestal SC</u>: houve redução de 3% nas emissões em função do consumo de combustível de terceiros oriundos do transporte de madeira.
- Não são contabilizadas as emissões agrícolas nas florestas plantadas, pois não ocorre adubação em campo, e sim apenas no preparo das mudas no Viveiro Florestal.











Nos gráficos a seguir podemos observar a evolução das emissões nas unidades industriais da companhia ao longo dos últimos três anos:

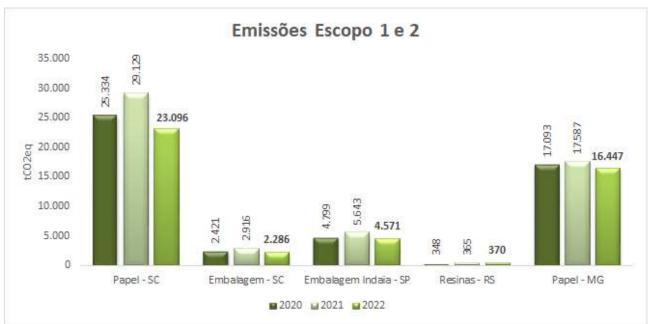


Figura 12 - Unidades Industriais - Escopo 1, 2 e 3



Figura 13 – Unidades Industriais – Escopo 1, 2 e 3













É recomendado a organização que implemente algumas das ações consideradas como melhores práticas de gestão de GEE apontadas pelo relatório do Instituto CERES apresentado na sessão 1 deste documento. A tabela 22 abaixo resume algumas das ações citadas pelo relatório. Algumas delas inclusive já se encontram implantadas na companhia. Este relatório foi submetido à certificação externa, que gerou relatório de auditoria e com validação final o certificado de conformidade com a norma NBR ISO 14064:2007. Este relatório foi submetido à certificação externa, que gerou relatório de auditoria e com validação final o certificado de conformidade com a norma NBR ISO 14064:2007.







# **Tabela 22** – Propostas e Acões Implementadas

Áres de Estratónia	l abela 22 – Propostas e Açoes Implementadas	S Argae Implementae:
1. Controle da Diretoria	1.1 Aprovar um plano de responsabilidade que considere estímulos a projetos de eficiência energética e ampliação do uso de combustíveis renováveis na companhia, bem como traçar uma estratégia para sua implantação; 1.2 Constituir um comité de altos gestrores que acompanhem a estratégia de implantação do plano, revisando a estratégia de implantação, conforme necessefino.	1.1 Criação do GAP de eficiência energética. Em 2010 a Irani apresentou um trabalho simpósio de eficiência energética na ABTCP. Criação de HGE – Habitasul Energia Sustentável. 1.2 Acompanhamento pelo Relatório de Sustentabilidade. Em 2010 a companhia foi finalista do PPI Award na Categoria: Estratégia Ambiental do Ano.
2. Execução da Gestão	<ul> <li>2.1 Promover a sensibilização de todos os funcionários, através de treinamentos e palestras, a respeito dos impactos das mudanças climáticas sobre a sociedade e sobre as atividades da companhia;</li> <li>2.2 Constituir times em cada departamento para pensar e sugerir ações de eficiência energética;</li> <li>2.3 Atrelar ao sistema de bonificação de empregados (participação em resultados) algum componente relacionado ao desempenho climático da companhia;</li> </ul>	<ul> <li>2.1 Atividades desenvolvidas no projeto de educação ambiental desde 2007.</li> <li>2.2 GAP de Eficiência Energética, divulgado o guia da ABTCP para eficiência energética em 2011;</li> <li>2.3 Inserido no Programa SUPERA, o indicador Vazão da ETE, Perda de Fibra para ETE e eficiência energética, e consumo de água nas embalagens, eficiência do sistema primário de ETE e qualidade final de efluente. Em 2012 incluido a recuperação do plástico da MP5.</li> </ul>
3. Divulgação ao Público	3.1 Engajamento em algum programa de divulgação de balanço de GEE: Carbon Disclosure Project (www.cdproject.net), Programa Brasileiro GHG Protocol (www.ghgprotocol.org).	<ol> <li>São divulgado no Carbon Disclosure Project (CDP), os resultados do inventário de forma voluntária desde 2010;</li> <li>Toram divulgados no GHG Protocol Brasil, os resultados do inventário 2009 a 2014. Em 2018, serão divulgados os resultados referentes a 2017. A Divulgação também ocorre através do Relato Integrado.</li> </ol>
4. Quantificações das Emissões	<ul> <li>4.1 Atualizar mensalmente o inventário de GEE da companhia;</li> <li>4.2 Submeter o inventário de GEE para verificação independente por entidade acreditada na norma ISO 14,065.</li> <li>4.3 Caracterizar os residuos que são encaminhados ao aterro para descontar os residuos que não geram gases de efeito estufa;</li> <li>4.4 Contabilizar emissões recorrentes de viagens aéreas dos funcionários e terceiros que prestam serviço à Irani.</li> </ul>	<ul> <li>4.1 Os dados não são atualizados todos os meses, devido que algumas fontes são atualizadas anualmente;</li> <li>4.2 Submetemos o relatório para auditoria externa e verificação pela BRTUV (2006 à 2011) e WayCarbon conforme a norma ISO 14064 (2006), entre 2012 a 2021 com o Instituto Totum;</li> <li>4.3 Foi efetivado a partir de 2010, com a contabilização também de alguns prestadores de serviços e melhorias continuas.</li> <li>4.4 Desativada caldeira a óleo BPF na Unidade Papel MG no ano de 2015, reduzindo as emissões da unidade em decorrência desta fonte.</li> <li>4.5 Em 2017 foi incluído o consumo de combustível decorrente do transporte terceiro de residuos nas unidades Embalagem Indaiatuba, Embalagem Vila Maria e Unidade Resina.</li> <li>4.6 No ano de 2017 a unidade Resina deixou de realizar tratamento biológico anaeróbico do efluente industrial, para utilização como irrigação no plantio de pinnus na área florestal-RS.</li> <li>4.7 Em 2021 a Unidade Papel MG iniciou a operação da nova planta de tratamento de efluentes com sistema anaeróbico, sendo o gás do reator queimado em flare, aumentando assim a emissão biogénica da unidade.</li> <li>4.8 Realizado a alteração da metodologia de remoções no ano de 2021, sendo considerado a partir de 2022 a média móvel das remoções dos últimos três anos</li> <li>4.9 Em 2022 realizamos a aquisição de Certificados de Energia Renovável (I'REC) para a unidade Embalagem Indaiatuba SP.</li> </ul>
5. Planejamento Estratégico e Execução	5.1 Incorporar a gestão climática ao Planejamento Estratégico, estabelecendo objetivos climáticos e metas de redução de emissões de GEE; 5.2 Avaliar o investimento em aumento de capacidade de geração renovável de energia, ou a compra de eletricidade no mercado livre, diretamente de produtores de eletricidade que utilizam fontes renováveis (hidráulica, biomassa ou eólica).	5.1 O mapa estratégico da Irani contempla na perspectiva de processos "otimizar a eficiência operacional e ambiental das plantas", já na perspectiva pessoas e cultura "promover a economia circular na cadeia de valor. Estes objetivos estratégicos promoverão maior eficiência nas plantas e redução dos residuos enviados a aterros, priorizando a reciclagem e reduzindo emissão de GEE por conta de sua degradação em aterro.  5.2 Conforme planejamento estratégico efetuada compra em Dezembro de 2011 de energia elétrica no mercado livre. Em 2012 a compra de energia passou a ser priorizada a compra de energia de forma incentivada.  5.3 Em 2017 foram substituídas as luminárias nas unidades Embalagens, por lâmpadas de LED, contribuindo com menor consumo de energia.  5.4 Realizado a alteração da metodologia de remoções no ano de 2021. Este trabalho foi realizado em parceria com a Universidade Federal do Paraná- UFPR.











# 8 Referência Bibliográfica

Baird, C e Cann, M (2004) Environmental Chemistry. W. H. Freeman; 3rd edition.

**Bohle, H; Dawning; T; Watz, M. (1994)** Climate change and social vulnerability. Toward a sociology and geography of food insecurity. In: Global Environmental Change, vol. 4, no. 1, pp. 37-48.

**Canadell et al. (2007)** Contributions to accelerating atmospheric CO<sub>2</sub> growth from economic activity, carbon intensity, and efficiency of natural sinks. PNAS Early Edition. Edited by William C. Clark, Harvard University, Cambridge, MA, approved September 17, 2007. Disponível em <a href="https://www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0702737104">www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0702737104</a>. Acesso em Jan 2008.

**CERES (2008)** Corporate Governance and Climate Change: Consumer and Technology Companies. Relatório publicado pelo CERES em Dezembro/2008. Disponível em <a href="http://www.ceres.org/Page.aspx?pid=592">http://www.ceres.org/Page.aspx?pid=592</a>. Acesso em 20/12/2008.

**Climate Group, The. (2008)** Breaking the Climate Deadlock: a global deal for our low-carbon future. Disponível em <a href="https://www.theclimategroup.org">www.theclimategroup.org</a>. Acesso em 20/11/2008.

**Demerrit, D. (2001)** The Construction of Global Warming and the Politics of Science. Annals of the Association of American Geographers, 91(2), 2001, 307-337.

**Easterling, et al. (2000)** Climate Extremes: Observation Modeling and Impacts. In: Science, Science 289, Sept., 2068.

**ENTTRANS (2008)** The State of Play with the CDM. Relatório publicado pela European Union Sixth Framework Programme em Novembro/2008.

Global Reporting Initiative www.globalreporting.org Acesso em Nov 2007

Hardin, G. (1968) The Tragedy of the Commons. Science, 162, 1243-1248.

**INPE (2007)** Cenario Climatico Futuro: avaliacoes e consideracoes para tomada de decisoes. No Prelo.

**International Standardization Organization (ISO)** ISO 14.064:2022 Part 1, Specification with guidance at the organization level for quantification and reporting of greenhousegas emissions and removals. First edition, 01/03/2007.

**IPCC (2007)** 2007 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Prepared by the National Greenhouse Gas Inventories Programme, Eggleston H.S., Buendia L., Miwa K., Ngara T. and Tanabe K. (eds). Published: IGES, Japan.

**IPCC (2007)** Summary for Policymakers. In: Climate Change 2007: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Solomon, S., D. Qin, M. Manning, Z. Chen, M. Marquis, K.B. Averyt, M.Tignor and H.L. Miller (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.

**IPCC (2007):** Summary for Policymakers. In: Climate Change 2007: Synthesys Report. Disponível em <a href="https://www.ipccc.int">www.ipccc.int</a>. Acesso em Fev 2008.

**ISO/IEC (1995)** Uncertainty of measurement – Part 3: Guide to the expression of uncertainty in measurement. Guide 98-3, first edition 2008. 58

**Kell, G. (2007)** Alliances for the future: International Initiatives must converge to truly mainstream corporate citizenship. In: The Global Report Initiative. Disponível em:









http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/6BBB79DE-8976-4CE6-97DC-

0A23B0045FE0/0/Kell AllianceForTheFuture.pdf Acesso em Dez. 2007.

**Kolk, A. and Pinkse, J. (2005)** Business Responses to Climate Change: Identifying Emergent Strategies. California Management Review, 47(3), 2005, 6-20.

**Lohmann**, L. **(2005)** Marketing and Making Carbon Dumps: Commodification, Calculation and Counterfactuals in Climate Change Mitigation. Science as Culture, 14(3), 2005, 203-235.

**McCarthy et al., (2001)** Climate Change 2001: impacts, adaptation, and vulnerability. IPCC Third Assessment Report.

**MCT**, **Brasil** (2010) Segundo Inventario de Emissões e Remoções Antrópicas de Gases de Efeito Estufa não Controlados pelo Protocolo de Montreal: comunicação inicial do Brasil. Disponível em: http://www.mct.gov.br /. Acesso em: Fevereiro/2010.

**Mundermann et al. (2005)** Quantitative Modeling of Arabidopsis Development. In: Plant Physiol. 139: 960-968; Oct, 2005.

NOAA (2007) Trends in Atmospheric Carbon Dioxide. Disponível em:

http://www.cmdl.noaa.gov/ccgg/trends/. Acesso em: Jan/07

**Patz et al., (1996)** Global climate change and emerging infectious diseases. In: Journal of the American Medical Association, vol. 275 No. 3, Jan, 1996.

**Point Carbon (2008)** Obama to Poznan delegates: US will engage in climate talks. In: Carbon Market North America, vol 3, Issue 25, 21th November 2008.

**Rojas Blanco (2004)** Comprehensive Environmental Projects: linking adaptation to climate change, sustainable land use, biodiversity conservation and water management. Instituut voor Milieuvraagstukken, October 20th 2004.

**Stern N. (2007)** Stern Review: the Economics of Climate change. Disponível em:

http://www.hmtreasury.gov.uk/independent\_reviews/stern\_review\_economics\_climate\_change/ster\_nreview\_index.cfm. Acesso em: Nov 2007

Thomas et al., (2004) Extinction Risk from climate change. In: Nature, vol. 427. Jan, 2004.

**Videras, J. and Albertini, A. (2000)** The Appeal of Voluntary Environmental Programs: Which Firm Participate and Why? Contemporary Economic Policy, Vol 18 (4), Oct, 449 – 461.

**UNEP Risoe (2009)** CDM/JI Pipeline Analysis and Database, May 1st 200. Disponível em: http://www.cdmpipeline.org/

**UNFCCC (2008)** Report of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol on its resumed fourth session, held in Bali from 3 to 15 December 2007. Disponivel em <a href="https://www.unfccc.int">www.unfccc.int</a>. Acesso em: Fev 2008.

UN Global Compact www.unglobalcompact.org Acesso em Jan 2007

World Resources Institute and World Business Council for Sustainable Development (2004)

The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard. Revised Edition.





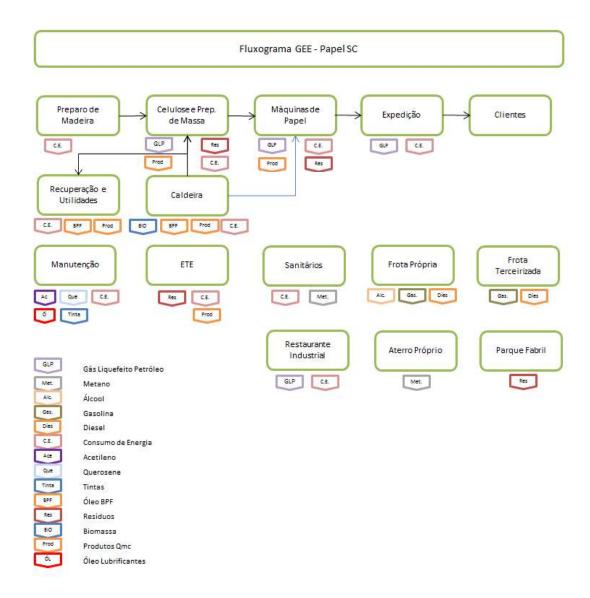






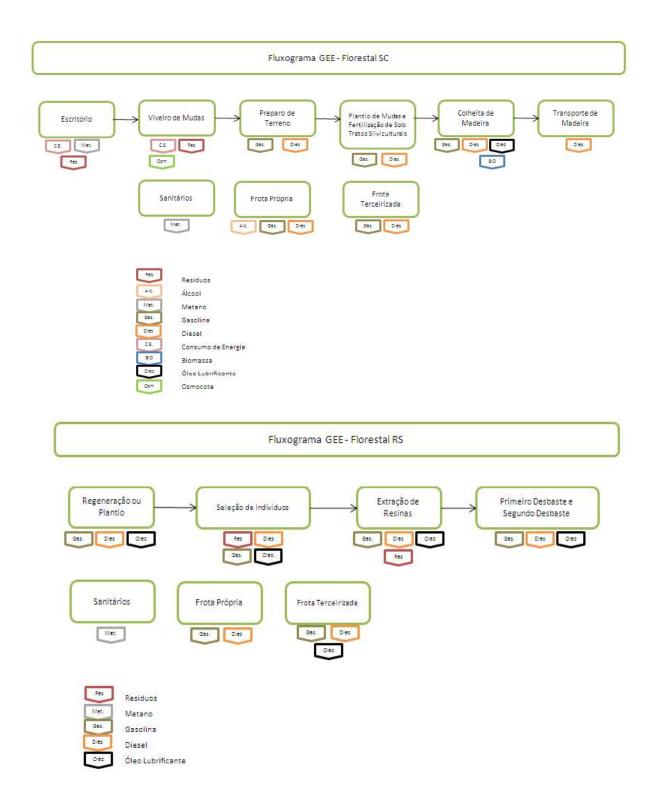


# 9. Fluxograma dos processos









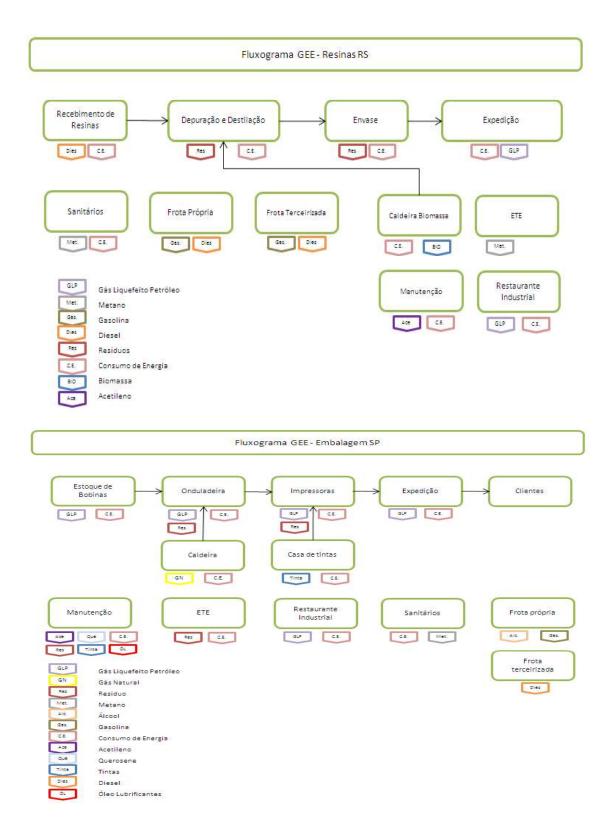














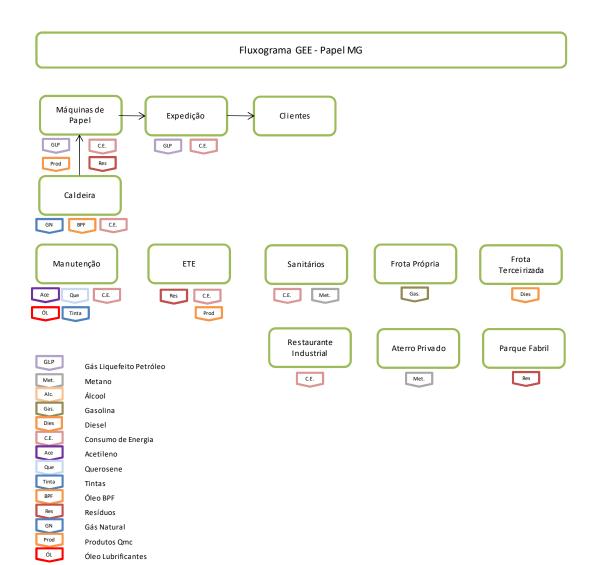












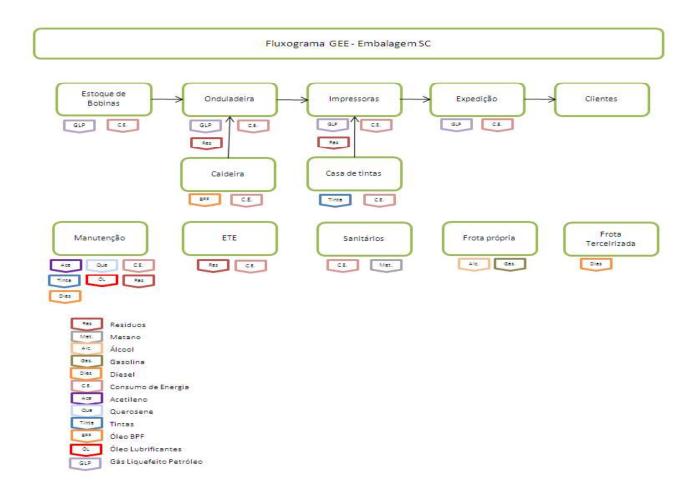


















Siga a Irani nas redes sociais







in irani\_oficial irani.br

